

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу](#)

Судья Левченко В.П. дело №33-6495/2020

УИД 91RS0012-01-2019-000274-03 дело №13-577/2019

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 августа 2020 года город Симферополь

Верховный Суд Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи Шестаковой Н.В.,

при секретаре Лыфарь Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу представителя Ткачевой Татьяны Владимировны – Беляевой Натальи Петровны на определение Керченского городского суда Республики Крым от 19 декабря 2019 года по заявлению представителя Ткачевой Татьяны Владимировны – Беляевой Натальи Петровны о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-553/2019 года по иску Ткачевой Татьяны Владимировны к Государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым о признании незаконным отказа в назначении досрочной страховой пенсии, о возложении обязанности по назначению досрочной страховой пенсии,

## УСТАНОВИЛ:

Решением Керченского городского суда Республики Крым от 11 апреля 2019 года иски требования Ткачевой Т.В. частично удовлетворены. Суд признал незаконным решение пенсионного органа об отказе Ткачевой Т.В. в досрочном назначении страховой пенсии по старости по Списку № 2 в части невключения в страховой стаж для досрочного назначения страховой пенсии периодов работы: в качестве литейщика пластмасс - с 02.03.1987 года по 24.09.1991 года, в качестве паяльщика радиодеталей - с 25.09.1991 года по 02.03.1992 года, с 07.03.1992 года по 01.04.1992 года, с 04.04.1992 года по 10.11.1994 года, с 12.11.1994 года по 15.01.1995 года, с 01.02.1995 года по 28.02.1995 года, с 01.08.1997 года по 07.08.1997 года. Так же на ответчика возложена обязанность по включению спорных периодов в страховой стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости по Списку № 2. В удовлетворении остальной части требований истцу отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 31 июля 2019 года решение Керченского городского суда Республики Крым от 11 апреля 2019 года отменено в части отказа в удовлетворении требований о включении периодов работы, назначении досрочной страховой пенсии, судебных расходов на оплату госпошлины; по делу принято новое решение, которым на орган пенсионного обеспечения возложена обязанность по включению в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии, периоды работы Ткаченко Татьяны Владимировны с 16.01.1995 года по 31.01.1995 года, с 01.03.1995 года по 31.07.1997 года, а также по назначению досрочной страховой пенсии с 08.08.2018 года.

2

С Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым в пользу Ткаченко Т.В. взысканы расходы на оплату госпошлины в размере 300 руб.

17 декабря 2019 года представитель истицы Беляева Н.П. обратилась с заявлением о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя по настоящему гражданскому делу в размере 15 000 рублей.

Определением Керченского городского суда Республики Крым от 19 декабря 2019 года заявление представителя Ткачевой Т.В. - Беляевой Н.П. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу №2-553/2019 года возвращено заявителю по основаниям ч.1 ст. 103.1 ГПК РФ в связи с пропуском срока на подачу данного заявления.

В частной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене определения суда первой инстанции, ссылаясь на нарушение норм процессуального права.

В соответствии с ч.3 ст.333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

На основании ч.4 ст.333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений, указанных в части третьей настоящей статьи, рассматриваются судьей единолично в сроки, предусмотренные статьей 327.2 настоящего Кодекса, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом. Рассмотрев доводы частной жалобы, проверив законность и обоснованность определения суда первой инстанции, судебная коллегия считает, что частная жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, судебное решение по настоящему гражданскому делу вступило в законную силу 31 июля 2019 года.

Возвращая заявление о взыскании судебных расходов, суд первой инстанции, руководствуясь ст. 103.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28 ноября 2018 г. года N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"), действующей с 1 октября 2019 года, и исходил из того, что заявителем пропущен трехмесячный срок

3

для предъявления заявления о взыскании судебных расходов; определяя срок подачи заявления, суд исходил из даты вступления в законную силу апелляционного определения от 31 июля 2019 г.

Суд апелляционной инстанции с такими выводами суда первой инстанции согласиться не может.

Как указано в ст. 103.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. N 26 "О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" трехмесячный срок, установленный для обращения с заявлением о возмещении судебных расходов, начинается исчисляться со дня вступления в силу Федерального закона N 451-ФЗ в соответствии с правилами, установленными частью 1 статьи 103.1 ГПК РФ, частью 1 статьи 114.1 КАС РФ в редакции Федерального закона N 451-ФЗ.

Согласно ст. 21 Федерального закона от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12 сентября 2019 года N 30 "О дне начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Центрального окружного военного суда" днем начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, Кассационного военного суда, Апелляционного военного суда и Центрального окружного военного суда считается 1 октября 2019 года.

Исходя из суждений судебных инстанций, срок для предъявления заявления о взыскании судебных расходов истек 31 октября 2019 г., в то время как ст.

4

103.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации введена в действие 1 октября 2019 года, соответственно, трехмесячный срок должен исчисляться с 1 октября 2019 года.

Как следует из материалов дела, заявление о взыскании судебных расходов с приложенными документами было подано представителем истца 17 декабря 2019 года, то есть в пределах установленного законом трехмесячного срока.

Таким образом, у суда не имелось оснований для возврата заявления представителя истца о взыскании судебных расходов по причине пропуска процессуального срока.

На основании изложенного суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что определение судьи не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем подлежит отмене в силу ч. 3 ст. 330 ГПК РФ, а гражданское дело - направлению в суд первой инстанции для рассмотрения заявления ответчика о взыскании судебных расходов по существу.

Руководствуясь ст.ст.331,334 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Определение Керченского городского суда Республики Крым от 19 декабря 2019 года отменить.

Дело направить в суд первой инстанции для рассмотрения по существу заявления представителя Ткачевой Татьяны Владимировны – Беляевой Натальи Петровны о взыскании судебных расходов.

Председательствующий, судья: