

Вывести список дел, назначенных на дату

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-2189/2020 ~ М-1543/2020

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

УИД 91RS0012-01-2020-003669-19

Дело №2-2189/2020

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

09 декабря 2020 года г. Керчь

Керченский городской суд Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи – Киселевича А.А.,

при помощнике судьи – Харченко Е.В.,

с участием представителя истца Козика Сергея Викторовича – Котова Дмитрия Евгеньевича, действующего на основании доверенности, ответчика Кривошеевой Татьяны Николаевны, представителя ответчика Администрации г. Керчи Республики Крым – Клюковской Софии Степановны, действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Козика Сергея Викторовича к Кривошеевой Татьяне Николаевне, Администрации города Керчи Республики Крым, об установлении факта родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования,

УСТАНОВИЛ:

Козик С.В. обратился в Керченский городской суд Республики Крым с иском заявлением к Кривошеевой Т.Е., в котором с учетом уточнений просил установить факт родственных отношений между Бехлевановой Е.А. и Козиком С.В., а именно факт того, что Козик С.В. является двоюродным внуком Бехлевановой Е.А., умершей ДД.ММ.ГГГГ; включить в состав наследства, открывшегося после смерти Бехлевановой Е.А. ? доли жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>; признать за истцом права собственности на ? доли жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, в порядке наследования по закону, открывшегося после смерти Бехлевановой Е.А. Заявленные требования мотивированны тем, что истец является двоюродным внуком Бехлевановой Е.А., умершей ДД.ММ.ГГГГ, которая являлась родной тетей матери истца Козик М.А., умершей ДД.ММ.ГГГГ, а также родной сестрой бабушки истца по линии матери - Глушцовой В.А. Собственниками жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, являлись Бехлеванова Е.А. и Бехлеванова В.А. по ? доли каждая. После смерти матери – Козик М.А., которая вступила в наследство на долю жилого дома после смерти бабушки истца Бехлевановой В.А., истец принял наследство в виде ? доли жилого дома. После смерти двоюродной бабушки Бехлевановой Е.А. истец фактически принял наследство в виде второй ? доли жилого дома, поскольку проживает в

домовладении, несет бремя содержания, обеспечивает сохранность жилого дома. Наследником первой очереди после смерти Бехлевановой Е.А. является дочь умершей – Кривошеева Т.Н., однако она не принимала наследство, не обращалась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, не совершала действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. Кроме того, в правоустанавливающих документах наследодателя имеются разночтения в написании ее фамилии и отчества, что препятствует истцу подтвердить их родственную связь. Изложенное послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству в качестве ответчика к участию в деле привлечена Администрация <адрес> Республики Крым.

В судебном заседании 09 декабря 2020 года представитель истца Козика С.В. – Котов Д.Е., действующий на основании доверенности, заявленные требования поддержал, просил удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Ответчик Кривошеева Т.Н. в судебном заседании 09 декабря 2020 года не возражала против удовлетворения заявленных требований.

В судебном заседании 09 декабря 2020 года представитель ответчика Администрации города Керчи Республики Крым – Клюковская С.С., действующая на основании доверенности, возражала против удовлетворения исковых требований в части включения имущества в состав наследственной массы и признании права собственности, разрешение требований в части установления родственных отношений оставила на усмотрение суда.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дела об установлении факта родственных отношений.

Согласно статье 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ родилась Бехливанова Екатерина Аркадьевна, что подтверждается повторным свидетельством о рождении серии ЧЕ № от ДД.ММ.ГГГГ, ее родителями являются Бехливанов Аркадий Николаевич и Бехливанова Феодосия Семеновна (л.д.8).

23 декабря 1948 года на имя Бехливановой Екатерины Аркадьевны Андреевны заполнена трудовая книжка (л.д.27).

Дочь Бехливановой Екатерина Андреевны является Бехливанова Татьяна Николаевна, ДД.ММ.ГГГГ что подтверждается записью акта о рождении № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.90), сменившая фамилию на Кривошееву, вступив в брак с Кривошеевым В.В. (л.д.106).

ДД.ММ.ГГГГ родилась Бехлеванова Мария ФИО17, что подтверждается свидетельством о рождении серии ЧЕ № от ДД.ММ.ГГГГ, ее матерью является Бехлеванова Вера ФИО17 (л.д.9), актовой записи о рождении которой в Государственном казенном учреждении Республики Крым «Государственный архив Республики Крым» не сохранилось (л.д.26).

Бехлеванова Вера Аркадьевна ДД.ММ.ГГГГ вступила в брак с Глушцовым Н.В., после регистрации брака ей присвоена фамилия Глушцова (л.д.11).

Козик Сергей Викторович родился ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о рождении серии 1-АП № от ДД.ММ.ГГГГ, его родителями являются Козик Виктор Николаевич и Козик Мария Аркадьевна (л.д.10).

В судебном заседании Кривошеева Т.Н. подтвердила те обстоятельства, что Бехливанова Екатерина Аркадьевна является ее матерью, Бехлеванова Вера Аркадьевна – тетей, Бехлеванова Мария Аркадьевна – двоюродной сестрой, а Козик Сергей Викторович – двоюродным племянником.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, установив юридически значимые обстоятельства, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований об установлении факта родственных отношений, а именно того, что Козик Сергей Викторович является двоюродным внуком Бехлевановой Екатерины Аркадьевны, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 26 ноября 2001 года №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» положения раздела V «Наследственное право» части третьей Кодекса применяются к отношениям по наследованию на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, если наследство открылось 18 марта 2014 года и позднее. В случае открытия наследства до 18 марта 2014 года к указанным отношениям применяются положения законодательства, действовавшего на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014 года.

По состоянию на день смерти Бехлеваной Е.А. на территории Республики Крым действовало законодательство Украины.

В силу статьи 1218 Гражданского кодекса Украины в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства и не прекратившиеся вследствие его смерти.

Согласно статье 1220 Гражданского кодекса Украины наследство открывается вследствие смерти лица либо объявления его умершим.

В соответствии со статьей 1221 Гражданского кодекса Украины местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

По правилам статей 1216, 1218 Гражданского кодекса Украины наследование есть переход прав и обязанностей (наследства) от физического лица, которое умерло (наследодателя), к иным лицам (наследникам).

В состав наследства входят все права и обязанности, которые принадлежали наследодателю на момент открытия наследства и не прекратились вследствие его смерти.

В соответствии с частью 5 статьи 1268 Гражданского кодекса Украины независимо от времени принятия наследства оно принадлежит наследнику со времени открытия наследства, которым в соответствии с частью 2 статьи 1220 Гражданского кодекса Украины является день смерти наследодателя.

В соответствии со статьей 1217 Гражданского кодекса Украины наследование осуществляется по завещанию либо по закону.

Статьями 1261-1265 Гражданского кодекса Украины предусматривалось, что при наследовании по закону наследниками первой очереди являются дети наследодателя, переживший супруг, и родители. Во вторую очередь право на наследование по закону имеют родные братья и сестры наследодателя, его бабушка и дед как со стороны отца, так и со стороны матери. В третью очередь право на наследование по закону имеют родные дядя и тетя наследодателя. В четвертую очередь право на наследование по закону имеют лица, проживавшие с наследодателем одной семьей не менее пяти лет до времени открытия наследства. В пятую очередь право на наследование по закону имеют другие родственники наследодателя до шестой степени родства включительно, причем родственники более близкой степени

родства отстраняют от права наследования родственников дальней степени родства. Степень родства определяется по числу рождений, которые отдаляют родственника от наследодателя. Рождение самого наследодателя не входит в это число. В пятую очередь право на наследование по закону получают иждивенцы наследодателя, которые не были членами его семьи. Иждивенцем считается несовершеннолетнее или нетрудоспособное лицо, которое не было членом семьи наследодателя, но не менее пяти лет получало от него материальную помощь, которая была для него единственным или основным источником средств к существованию.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 8, 34, 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

Из материалов дела усматривается, что решением <адрес> народного суда в <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ признано право собственности по праву наследования за Бехлевановой Екатериной Аркадьевной и Глашцовой Верой Аркадьевной на домовладение <адрес> в равных долях (л.д.12-13, 55).

Собственниками <адрес> в <адрес> в техническом паспорте, составленном ДД.ММ.ГГГГ указаны Бехлеванова Е.А. и Глушцова В.А. (л.д.16-20).

Согласно сведениями филиала ГУП РК «Крым БТИ» в <адрес> 21 августа 1985 года Керченским бюро технической инвентаризации зарегистрировано право общей долевой собственности на дом, расположенный по адресу: <адрес>, за Бехлевановой Е.А. – 1/2 часть, Глушцовой В.А. – 1/2 часть. Иные

документы, свидетельствующие о выдаче дубликатов правоустанавливающих документов, наличии либо переходе права собственности после 21 августа 1985 года на указанный объект недвижимого имущества не имеется (л.д.54).

05 декабря 2017 года нотариусом Роднянской Н.А. выдано Козику С.В. свидетельство о праве на наследство по закону сери <адрес>б. Наследство на которое выдано свидетельство состоит из 1/2 доли в праве собственности на жилой дом, находящийся по адресу: <адрес>, состоящий из одноэтажного строения, общей площадью, 52,4 кв.м, с кадастровым номером №, принадлежащий на праве общей долевой собственности Глушцовой В.А., умершей ДД.ММ.ГГГГ, наследником которой была дочь Козик М.А., принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, на основании решения <адрес> народного суда в <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вступившего в законную силу ДД.ММ.ГГГГ (л.д.24).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости, об объекте недвижимости – жилом доме по адресу: <адрес>, право общей долевой собственности на 1/2 часть данного дома зарегистрировано за Козиком С.В. (л.д.63-65).

Кроме того, согласно пояснениям Кривошеевой Т.Н., данным в судебном заседании, Козик С.В. фактически принял наследство после смерти своей двоюродной бабушки Бехлевановой Е.А., проживал в спорном доме, несет бремя его содержания. Также Кривошеева Т.Н. пояснила, что не имеет притязаний на наследство в виде доли в праве общей долевой собственности на спорный дом, открывшееся после смерти ее матери Бехлевановой Е.А.

В связи с вышеуказанным суд считает, что требования истца о включении имущества в состав наследства и признании за ним права собственности на недвижимое имущество являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Козика Сергея Викторовича к Кривошеевой Татьяне Николаевне, Администрации города Керчи Республики Крым, об установлении факта родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования – удовлетворить.

Установить факта родственных отношений, а именно того, что Козик Сергей Викторович является двоюродным внуком Бехлевановой Екатерины Аркадьевны, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Включить в состав наследства после смерти Бехлевановой Екатерины Аркадьевны, умершей ДД.ММ.ГГГГ, 1/2 доли дома, расположенного по адресу: <адрес>.

Признать за Козиком Сергеем Викторовичем право собственности по праву наследования по закону на 1/2 долю дома, расположенного по адресу: <адрес>, после смерти Бехлевановой Екатерины Аркадьевны, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Крым через Керченский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья А.А. Киселевич

Мотивированное решение изготовлено 11 декабря 2020 года.

Судья А.А. Киселевич



опубликовано 04.08.2020 09:22, изменено 17.02.2022 18:18