

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

24.06.2022

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

## Гражданские дела - апелляция

## ДЕЛО № 33-10334/2020

[ДЕЛО](#) | [РАССМОТРЕНИЕ В НИЖЕСТОЯЩЕМ СУДЕ](#) | [ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА](#) | [УЧАСТНИКИ](#)[СУДЕБНЫЕ АКТЫ](#)[Судебный акт #1 \(Определение\)](#)

Судья Захарова Е.П. дело №33-10334/2020

УИД 91RS0012-01-2020-000453-64 дело №2-689/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 декабря 2020 года город Симферополь

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи Шестаковой Н.В.

судей Мотиной И.И. и Подлесной И.А.

при секретаре Квита П.А.

по докладу судьи Шестаковой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Государственного Учреждения-Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым на решение Керченского городского Суда Республики Крым от 25 сентября 2020 года гражданскому делу по иску Карповой Елены Викторовны к Государственному Учреждению-Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым, третье лицо не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», о признании решения незаконным, возложении обязанности по совершению определенных действий,

УСТАНОВИЛА:

Уточнив иски требования, Карпова Елена Викторовна обратилась с иском к Государственному Учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики о признании незаконными решений об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости от 13.11.2017 года и от 28.02.2020 года; возложении на ответчика обязанности по включению в общий страховой стаж работы Карповой Е.В. период обучения в Гомельском кооперативном техникуме с 01.09.1982 года по 01.07.1985 года, период обучения в Высшем профессионально училище № 12 с 05.09.2002 года по 17.10.2002 года, период работы в ГП «Украинская рыбодобывающая компания» с 25.06.2000 года по 24.07.2001 года, период работы с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан»; возложении на ответчика обязанности по включению в специальный стаж работы Карповой Е.В. периоды нахождения в отпусках, в резерве в АО Производственное объединение «Керчьрыбпром»: с 11.06.1991 года по 24.06.1991 года, с 11.01.1993 года по 26.01.1993 года, с 19.07.1993 года по 23.09.1993 года, с 11.06.1991 года по 24.06.1991 года, с

11.01.1993 года по 26.01.1993 года, с 19.04.1996 года по 14.05.1996 года, с 13.06.1996 года по 03.07.1996 года, с 05.11.1996 года по 25.11.1996 года, с 02.04.2001 года по

2

15.06.2001 года, с 13.10.1998 года по 09.11.1999 года; период работы в период нахождения ЛПР «Зодиак» в ремонте с 22.03.2000 года по 01.04.2001 года; период работы в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года; период временной нетрудоспособности в период работы в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром» с 24.11.1992 года по 27.11.1992 года; возложении на орган пенсионного обеспечения обязанности включить в специальный стаж работы истца периоды нахождения в резерве без оплаты и в отпуске без оплаты в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром»: с 21.03.1989 года по 31.03.1989 года, с 04.07.1990 года по 13.07.1990 года, с 14.05.1991 года по 10.06.1991 года, с 10.11.1991 года по 20.11.1991 года, с 23.10.1992 года по 23.11.1992 года, с 28.11.1992 года по 08.01.1993 года, с 27.01.1993 года по 23.05.1993 года, с 19.07.1993 года по 23.09.1993 года, с 12.09.1994 года по 14.06.1995 года, с 14.02.1996 года по 18.04.1996 года, с 15.05.1996 года по 12.06.1996 года, с 04.07.1996 года по 04.11.1996 года, с 26.11.1996 года по 18.12.1997 года, с 03.10.1998 года по 16.11.1999 года; периода работы с 25.06.1991 года по 24.07.1991 года в профилактории «Лазурный»; период работы с 17.11.1999 года по 21.03.2000 года в ООО «Крымморепродукт»; возложении на ответчика обязанности по установлению Карповой Е.В. досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п.9 ч.1 ст.30 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 08.08.2017 года.

Исковые требования мотивированы тем, что отказ в назначении досрочной страховой пенсии является незаконным и нарушает пенсионные права истицы.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен частично.

С учетом исправления описок постановлено: признать незаконным решение органа пенсионного обеспечения от 28.02.2020 г. об отказе в установлении Карповой Е.В. досрочной страховой пенсии по старости; обязать орган пенсионного обеспечения включить в общий страховой стаж работы Карповой Е.В.: период обучения в Гомельском кооперативном техникуме с 01.09.1982 г. по 01.07.1985 г.; период обучения в Высшем профессионально училище № 12 с 05.09.2002 г. по 17.10.2002 г.; период работы в ГП «Украинская рыбодобывающая компания» с 25.06.2001 г. по 24.07.2001г.; период работы с 19.03.2008 г. по 21.06.2010 г. в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан»; обязать орган пенсионного обеспечения включить в специальный стаж работы Карповой Е.В. периоды нахождения в отпусках, в резерве в АО Производственное объединение «Керчьрыбпром»: с 11.06.1991 г. по 24.06.1991 г., с 11.01.1993 г. по 26.01.1993 г., с 19.04.1996 г. по 14.05.1996 г., с 13.06.1996 г. по 03.07.1996 г., с 05.11.1996 г. по 25.11.1996 г., с 02.04.2001 г. по 15.06.2001 г., с 13.10.1998 г. по 09.11.1999 г.; период работы в период нахождения ЛПР «Зодиак» в ремонте с 22.03.2000 г. по 01.04.2001 г.; период работы в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» с 19.03.2008 г. по

3

21.06.2010 г. за вычетом периодов нахождения в резерве без оплаты, в отпуске без оплаты продолжительностью 1 год 16 дней; период временной нетрудоспособности в период работы в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром» с 24.11.1992 г. по 27.11.1992 г.; обязать орган пенсионного обеспечения с 08.08.2017 г. установить Карповой Е.В. досрочную страховую пенсию по старости в соответствии с п.9 ч.1 ст.30 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»; отказать в удовлетворении исковых требований Карповой Е.В. о признании

незаконным решением от 13.11.2017 г. об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости, возложении на орган пенсионного обеспечения обязанности включить в специальный стаж работы истца периоды нахождения в резерве без оплаты и в отпуске без оплаты в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром»: с 21.03.1989 г. по 31.03.1989 г., с 04.07.1990 г. по 13.07.1990 г., с 14.05.1991 г. по 10.06.1991 г., с 10.11.1991 г. по 20.11.1991 г., с 23.10.1992 г. по 23.11.1992 г., с 28.11.1992 г. по 08.01.1993 г., с 27.01.1993 г. по 23.05.1993 г., с 19.07.1993 г. по 23.09.1993 г., с 12.09.1994 г. по 14.06.1995 г., с 14.02.1996 г. по 18.04.1996 г., с 15.05.1996 г. по 12.06.1996 г., с 04.07.1996 г. по 04.11.1996 г., с 26.11.1996 г. по 18.12.1997 г., с 03.10.1998 г. по 12.10.1998 года и с 10.11.1999 года по 16.11.1999 г.; периода работы с 25.06.1991 г. по 24.07.1991 г. в профилактории «Лазурный»; периода работы с 17.11.1999 г. по 21.03.2000 г. в ООО «Крымморепродукт».

В апелляционной жалобе Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым просит отменить судебное решение в части удовлетворения иска, оспаривая в указанной части выводы суда первой инстанции.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу истица просила оставить решение суда первой инстанции в обжалуемой части без изменения.

В заседание суда апелляционной инстанции участники по делу не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах неявки не сообщили; представитель ответчика просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Судебная коллегия считает возможным рассмотрение дела в отсутствие участников по делу, что не противоречит ст.167 ГПК РФ.

Согласно ч.1 ст.327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Принимая во внимание то, что судебное решение обжаловано в части удовлетворения иска, судебная коллегия не проверяет законность и обоснованность судебного решения в части отказа в удовлетворении иска.

4

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы в соответствии со ст.327.1 ГПК РФ и проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в обжалуемой части, судебная коллегия считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.п.2,3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 23 от 19 декабря 2003 г. "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами,

удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55,59-61,67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии со ст.328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Согласно п.п.1,3,4 ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Удовлетворяя иск в обжалуемой части судебного решения, суд исходил из обоснованности заявленных исковых требований в указанной части.

Выводы суда первой инстанции соответствуют нормам процессуального права и подлежащим применению нормам материального права.

Как следует из материалов дела, истица является гражданином Российской Федерации с 2014 года, зарегистрирована на территории Республики Крым с 1996 года.

С 01.09.1982 года по 04 июля 1985 года истица обучалась в Гомельском кооперативном техникуме Белкоопсоюза, по окончании обучения истице присвоена квалификация бухгалтера.

В период с 25.07.1988 года по 15.06.2001 года Карпова Е.В. работала в объединении Керчьрыбпром»: приказом № 205-л от 02.08.1988 г. Карпова Е.В. с 25.07.1988 г. принята матросом на судна рыбопромыслового флота и

5

зачислена в резерв; приказом № 232л от 26.08.1988 г. переведена буфетчиком на РТМ «Ярослав Иосселиани»; приказом № 116д от 20.04.1989 г. переведена буфетчиком на РТМ «Меганом»; приказом № 204л от 19.07.1990 г. переведена матросом (уб.) на РТМ «Пицунда»; приказом № 310л от 29.11.1991 г. переведена буфетчиком на РТМС «Сугак»; приказом № 163л от 24.07.1992 г. переведена буфетчиком на ППР «Зодиак»; приказом № 100л от 24.05.1993 г. переведена матросом (уб.) на РТМС «Мезосфера»; приказом № 195л от 27.09.1993 г. переведена матросом (оф.) на РТМС «Мезосфера»; приказом № 121л от 19.06.1995 г. переведена буфетчиком ППР «Ткварчели»; приказом № 273л от 23.12.1997 г. переведена буфетчиком ППР «Гантиади»; приказом № 73л от 12.04.2000; г. переведена матросом уборщиком ПР «Зодиак»; приказом № 110л от 06.06.2000 г. переведена буфетчиком ПР «Зодиак»; приказом № 111л от 21.06.2001 г. уволена по собственному желанию.

Согласно справке ООО «Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» от 18.07.2017 г. № 110 Карпова Е.В. работала в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» с 19.03.2008 г. (приказ Зв. 35-ок от 19.03.2008 г.) по 21.06.2010 г. (приказ № 101-ок от 21.06.2010 г.); Карпова Е.В. относилась к плавсоставу судов, плавающих в океанах и морях, работала полный рабочий день и других работ не выполняла; данные суда не являются портовыми, постоянно работающими в акватории порта, служебно-вспомогательными, разъездными, внутригородского и пригородного сообщения; оплата труда соответствует оплате труда членов экипажа рыбопромыслового флота; в справке указано, что Карпова Е.В. имеет право на оформление пенсии согласно Закону Украины «О пенсионном обеспечении» от 05.11.91 г. по ст. 55 п. «Д».

Как указано в данной справке, Карпова Е.В. фактически работала в должности матроса рыбозероильного траулера в периоды с 24.04.2008 года по 09.03.2009 года, с 23.08.2009 года по 31.10.2009 года; с 19.03.2008 года по 15.04.2008 года - зачислена на работу и направлена в бесплатный

резерв, с 10.03.2009 года по 05.06.2009 года находилась в отгулах без оплаты, предоставленных в связи с работой в выходные дни на РТМК-С «Атаман Калнышевский»; с 08.06.2009 года по 08.08.2009 года направлена в бесплатный резерв; с 10.08.2009 года по 22.08.2009 года находилась в отпуске без сохранения заработной платы; в периоды с 02.11.2009 года по 27.02.2010 года, с 01.03.2010 года по 01.06.2010 года с 02.06.2010 года по 02.07.2010 года была направлена в бесплатный резерв.

Согласно справке № 27 от 30.06.2017 года, уточняющей периоды для назначения досрочной страховой пенсии, выданной 30.06.2017 г. АО Производственное объединение «Керчьрыбпром», все суда, на которых работала Карпова Е.В., согласно Реестру судов флота Государственного комитета по рыбному хозяйству и рыбной промышленности, принадлежащих АО «Керчьрыбпром», являются рыбопромысловыми судами и не относятся к судам служебно-разъездным, пригородного и

6

внутригородского сообщения с портом приписки Керчь; должность, которую занимала Карпова Е.В., относится к списку работ, профессий, специальностей, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, которые предусмотрены п. 9 п. 1 ст. 30 Федерального закона № 400-ФЗ; основанием выдачи данной справки указаны карточка Т-2, лицевые счета, Реестр судов, штатное расписание, Устав флота.

Приказом № 150к от 22.06.2001 г. Карпова Е.В. принята матросом - уборщиком ППР «Зодиак» в ГП «Украинская рыбодобывающая компания».

В период с 05.08.2002 г. по 17.10.2002 г. Карпова Е.В. обучалась в Высшем профессиональном училище № 12 г. Керчи АР Крым.

Приказом № 35-ок от 19.03.2008 г. Карпова Е.В. принята на работу в ООО «Капитан», зачислена в матросом и с этого же числа предоставлен бесплатный резерв до назначения на судно; приказом № 55-ок от 22.04.2008 г. Карпова Е.В. отозвана из бесплатного резерва и направлена матросом РТМК-С «Юпитер»; приказом № 108-ок от 14.07.2008 г. истец переведена матросом РТМК-С «Атаман Калнышевский»; приказом № 106-ок от 16.06.2009 г., зачислена в бесплатный резерв до назначения на судно; приказом № 148-ок от 21.08.2009 г. направлена матросом на РТМК-С «Атаман Калнышевский»; приказом № 190-ок от 03.11.2009 г. истец зачислена в бесплатный резерв до назначения на судно; приказом № 101-ок от 21.06.2010 г. Карпова Е.В. уволена по собственному желанию.

10.07.2017 года истец обратилась в орган пенсионного обеспечения с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости в соответствии с п. 9 ч.1 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Решением органа пенсионного обеспечения от 13.11.2017 года истице было отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости в связи с недостаточностью общего и специального стажа.

Данное решение органа пенсионного обеспечения было пересмотрено.

Решением органа пенсионного обеспечения от 28.02.2020 г. истице отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости с указанием на то, что в общий страховой стаж истца необоснованно включены периоды работы истицы с 25.06.2001 года по 24.07.2001 года в ГП «Украинская рыбодобывающая компания» и с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года в ООО «Рыбопромышленная компания «Капитан»; в общий стаж работы истца не зачтены: периоды обучения Карповой Е.В. в Гомельском кооперативном техникуме с 01.09.1982 года по 04.07.1985 года и в Высшем профессиональном училище №12 г. Керчи АРК с 05.09.2002 года по 17.10.2002 года; период работы с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года в ООО «Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» на

должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, так как отсутствуют сведения об уплате страховых взносов, и компетентным органом (Управлением Пенсионного фонда Украины в Приморском районе г. Одессы) не подтвержден вышеуказанный

7

период работы; указано, что в справке, подтверждающей стаж работы в производствах, цехах и профессиях ООО «Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан», имеются сведения о нахождении истицы в резерве, отгулах и отпусках без сохранения заработной платы в определенные периоды; в общий стаж истицы не зачтен период работы с 25.06.2001 года по 24.07.2001 года в ГП «Украинская рыбодобывающая компания», так как штамп с именованием предприятия не читается, а печать, заверяющая запись об увольнении, читается частично; также не зачтены: период нахождения истицы с 24.11.1992 года по 27.11.1992 года на больничном листке; период с 22.03.2000 года по 01.04.2001 года нахождения ППР «Зодиак» в ремонте без дальнейшего зачисления в состав экипажа судна для выполнения рейсового задания; с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года в ООО «Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» на должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности; органом пенсионного обеспечения учтен общий стаж истца продолжительностью 18 лет 04 месяца 18 дней; специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, в том числе в должностях плавсостава, учтен продолжительностью 6 лет 6 месяцев 6 дней.

Положениями ст.39 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Как установлено ч.ч.1-3,6 ст.11 вышеуказанного Федерального Конституционного Закона №6-ФКЗ от 21 марта 2014 года, граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, признанные гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом или приобретшие гражданство Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве, имеют право на получение пенсий, пособий и предоставление иных мер социальной поддержки, а также на охрану здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации об обязательном социальном страховании, включая обязательное пенсионное страхование, применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 01 января 2015 года.

В силу ст.12 вышеуказанного закона на территории Республики Крым действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных

8

выплат, право на получение медицинской помощи, а также разрешительные документы, выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым

или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

В соответствии с ч.1 ст.1 Федерального закона от 21 июля 2014 года №208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан РФ, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» настоящий Федеральный закон устанавливает особенности реализации права на пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, постоянно проживавших по состоянию на 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, а также организации индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Как предусмотрено ст.4 Федерального закона от 21.07.2014 года № 208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», периоды работы и иной деятельности, включаемые в страховой (трудовой) стаж, а также иные периоды, засчитываемые в страховой (трудовой) стаж и учитываемые при назначении пенсий гражданам, указанным в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, имевшие место на территории Украины по 16 марта 2014 года включительно и на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя в период с 17 марта

по 31 декабря 2014 года включительно, приравниваются к периодам работы, иной деятельности и иным периодам, включаемым (засчитываемым) в страховой (трудовой) стаж, стаж на соответствующих видах работ.

Таким образом, вышеуказанные правовые положения Федерального закона "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" N 208-ФЗ от 21 июля 2014 года, содержащие льготные условия для назначения пенсии для граждан Российской Федерации, а также организации индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, исходя из системного анализа указанного Закона, распространяют свое действие лишь на лиц, признанных гражданами Российской Федерации на основании Федерального Конституционного

9

закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" N 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживавших по состоянию на 18 марта 2014 года на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя.

Согласно ч.1 ст.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 года №400-ФЗ «О страховых пенсиях», вступившего в силу с 01 января 2015 года, данный Федеральный закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» устанавливает основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии.

В силу ч.8 ст.13 Федерального закона 28 декабря 2013 года №400-ФЗ «О страховых пенсиях» при исчислении страхового стажа в целях определения права на страховую пенсию периоды работы и (или) иной деятельности, которые имели место до дня вступления в силу настоящего федерального закона и засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы (деятельности), могут включаться в указанный стаж с

применением правил подсчета соответствующего стажа, предусмотренных указанным законодательством. Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, гражданин не может реализовать свое субъективное право на пенсионное обеспечение без принятия уполномоченным органом решения о предоставлении ему пенсии определенного вида и размера, и в силу такого решения у данного органа возникает обязанность по своевременной и в полном объеме выплате ему пенсии; получение пенсионером причитающихся ему сумм пенсии является результатом совершения ряда последовательных действий, в том числе связанных с установлением его права на получение пенсии конкретного вида и в определенном размере, что и определяет содержание обязанностей органа, осуществляющего пенсионное обеспечение; выплате денежных средств, предоставляемых гражданину в рамках правоотношений по пенсионному обеспечению, предшествует принятие органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующих решений (актов) о назначении и выплате ему пенсии конкретного вида, исчисленной в порядке и размерах, установленных законодательством (Определение от 19 мая 2009 года N 541-0-0 и др.).

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 29 января 2004 г. N 2-П также указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового

10

регулирующего, ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права, сохраняются.

Статьей 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, установлено, что право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

Согласно п.9 ч.1 ст.30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ правом на досрочное пенсионное обеспечение пользуются мужчины по достижении возраста 55 лет и женщины по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в плавсоставе на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно-вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения) и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет.

В соответствии с ч.2 ст.30 Федерального закона N 400-ФЗ списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 названной статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Как предусмотрено ст.19 Федерального закона N 173-ФЗ и ст.22 Федерального закона N 400-ФЗ, назначение пенсии носит заявительный характер, днем обращения за трудовой (страховой) пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2007 года, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2007 г., разъяснено, что, исходя из буквального толкования пп.9 п.1 ст.27 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", плавсостав судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности пользуется правом на досрочную пенсию независимо от вида



выполняемых работ (перевозка грузов, пассажиров или добыча рыбы, морепродуктов, прием готовой продукции на промысле или другие работы), от наименования их профессий и должностей.

Не имеет значения ведомственная принадлежность соответствующих судов, а также организационно-правовая форма и форма собственности судовладельца.

По данному делу необходимо документальное подтверждение того, что должность работника относится к плавсоставу, а суда, на которых он

11

работал, не относятся к портовым, постоянно работающим в акватории порта, служебно-вспомогательным, разъездным судам, судам пригородного и внутригородского сообщения.

В соответствии со ст.26 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ в состав экипажа судна входят лица командного состава судна, судовая команда, а в состав экипажа пассажирского судна - также работники, обслуживающие пассажиров судна. К командному составу судна относятся капитан судна, командир дноуглубительного или дноочистительного снаряда, их помощники, механики и электромеханики, помощники механиков и электромехаников, радиоспециалисты и врачи. Судовая команда состоит из работающих на судне лиц, которые не относятся к командному составу судна и обслуживающим пассажиров судна работникам.

Как предусмотрено п.п.3,4 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 года N 400-ФЗ периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов

в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

П.3 Постановления Правительства Российской Федерации № 665 от 16.07.2014 года «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» (далее - Постановление № 665) предусмотрено, что исчисление периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со статьями 30 и 31 Закона №400-ФЗ осуществляется с применением Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. N 516 (далее — Правила №516).

В соответствии с п.3 Правил №516 при досрочном назначении гражданам трудовой пенсии по старости в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, суммируются периоды работ с тяжелыми

12

условиями труда и работа в плавсоставе на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно-вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения).

Согласно п.9 Указаний Минсоцзащиты РФ от 20.04.1992 № 1-28-У «О порядке применения Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» при назначении пенсий в связи с особыми условиями труда и пенсий за выслугу лет» в стаж, дающий право на пенсию в связи с особыми условиями труда (пункт "и" статьи 12 Закона от 27.11.91) и за выслугу лет(статья 78.1 Закона от 06.02.92) засчитывается время работы в составе членов экипажей судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, занятых на перевозках грузов, пассажиров, добыче, обработке рыбы и морепродуктов, приеме готовой продукции на промысле и других работах.

Положениями п. 6.3 Указания N 1 -28-У при назначении пенсий в связи с особыми условиями труда и пенсий за выслугу лет предусмотрено, что для назначения пенсии в связи с особыми условиями труда плавсоставу судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности достаточно уточняющей справки предприятия, что данная должность относится к плавсоставу, а суда, на которых он работал, не относятся к портовым, постоянно работающим в акватории порта, служебно-вспомогательным, разъездным, пригородного и внутригородского сообщения.?

В этот стаж засчитываются отдельные периоды, непосредственно предшествовавшие или следовавшие за этими работами.

К периодам работы, следующим за окончанием рейса, относятся: стоянки в порту под погрузочно-разгрузочными операциями, межрейсовое техническое обслуживание или ремонт, а также периоды нахождения членов экипаж окончании рейса в основных и дополнительных отпусках, сплавиваемых резерве и отгулах, отпуске по беременности и родам, оплачиваемом отпуске уходу за ребенком до достижения им установленного законодательством возраста, периоды временной нетрудоспособности, командировки и другие случаи, когда не требуется приказа о переводе на другую работу (то есть не изменяющие характера и условий труда).

К периодам, предшествующим направлению экипажа судна для выполнения рейсового задания, относятся, оплачиваемый резерв, ремонт и тому подобные периоды, когда член экипажа судна используется по своей специальности и по завершении работ направляется в составе экипажа для выполнения рейсового задания.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 мая 2017 г. № 415 Указание Министерства социальной защиты населения РСФСР от 20 апреля 1992 г. N 1-28-У признано утратившим силу.

13

В силу Правил №516 включение в подсчет специального стажа периодов отпусков без сохранения заработной платы не предусмотрено.

Согласно ст.66 Трудового кодекса Российской Федерации основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника является трудовая книжка установленного образца.

В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе.

Согласно п.п.11.60 Постановления Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015 «Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа

для установления страховых пенсий» документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы. Записи в трудовой книжке, учитываемые при подсчете страхового стажа, должны быть оформлены в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день их внесения в трудовую книжку.

Согласно п.п.2.3.,2.5.,2.7.,4.1. Инструкции о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях, утвержденной постановлением Госкомтруда СССР № 162 от 20.06.1974 г., действовавшей на момент заполнения трудовой книжки и в дальнейшем, все записи в трудовой книжке о приеме на работу, переводе на другую постоянную работу или увольнении вносятся администрацией предприятия после издания приказа (распоряжения), но не позднее недельного срока, а при увольнении - в день увольнения и должны точно соответствовать тексту приказа (распоряжения).

В случае выявления неправильной или неточной записи сведений о работе, переводе на другую постоянную работу и др. исправление производится администрацией того предприятия, где была внесена соответствующая запись. Администрация по новому месту работы обязана оказать работнику в этом необходимую помощь. Если предприятие, внесшее неправильную или неточную запись, ликвидировано, исправления вносятся правопреемником, а при его отсутствии - вышестоящей организацией, которой было подчинено ликвидированное предприятие.

14

При увольнении рабочего или служащего все записи о работе, награждениях и поощрениях, внесенные в трудовую книжку за время работы на данном предприятии, заверяются подписью руководителя предприятия или специально уполномоченного им лица и печатью предприятия или печатью отдела кадров.

Согласно п.18 Постановления Совета Министров СССР и ВЦСПС от 6 сентября 1973 г. N 656 "О трудовых книжках рабочих и служащих» ответственность за организацию работ по ведению, учету, хранению и ведению трудовых книжек возлагается на руководителя предприятия, учреждения, организации. Ответственность за своевременное и правильное

заполнение трудовых книжек, за их учет, хранение и выдачу несет специально уполномоченное и назначаемое приказом (распоряжением) руководителя предприятия, учреждения, организации. За нарушение установленного порядка ведения, учета, хранения и вы; трудовых книжек должностные лица несут дисциплинарную, а предусмотренных законом случаях иную ответственность.

В силу ч.1 ст.28 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» физические и юридические лица несут ответственность за достоверность сведений, содержащихся в документах, представляемых ими для установления и выплаты страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), а работодателя, кроме того, -

за достоверность сведений, представляемых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Как определено п.4 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.03.2011 № 258н, в случаях, когда необходимы данные о характере работы и других

факторах (показателях), определяющих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, установленные для отдельных видов работ (деятельности), например о занятости на подземных работах, о выполнении работ определенным способом, о работе с вредными веществами определенных классов опасности, о выполнении работ в определенном месте (местности) или структурном подразделении, о статусе населенного пункта, о выполнении нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки) и др., для подтверждения периодов работы принимаются справки, а также иные документы, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами.

Справки выдаются на основании документов соответствующего периода времени, когда выполнялась работа, из которых можно установить период работы в определенной профессии и (или) на конкретных работах (в условиях), дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

15

Как разъяснено в п.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 года № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на

трудовые пенсии», при разрешении споров, связанных с установлением и выплатой трудовой пенсии по старости гражданам ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, в интересах граждан и в целях недопущения ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение, на которые они рассчитывали до введения в действие нового правового регулирования (независимо от того, выработан ими общий или специальный трудовой стаж полностью либо частично), стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может исчисляться с учетом законодательства, действовавшего на период выполнения соответствующих работ и иной общественно полезной деятельности, позволявшего засчитывать такие периоды в стаж при назначении пенсий на льготных условиях (Закон СССР от 14 июля 1956 г. «О государственных пенсиях», Закон СССР от 15 мая 1990 г. «О пенсионном обеспечении граждан в СССР», Закон Российской Федерации от 20 ноября 1990 г. N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и принятые в соответствии с ними подзаконные акты).

Судом первой инстанции в обжалуемой части судебного решения проанализированы юридически значимые обстоятельства и дана надлежащая правовая оценка доказательствам, представленным участниками по делу.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции об отсутствии законных оснований для исключения из общего и специального трудового стажа истицы спорных периодов работы и учебы.

Суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что в спорные периоды нахождения в резерве либо в отпусках, включенных судом в специальный стаж, истцу была начислена заработная плата с отчислением предусмотренных законом обязательных налоговых платежей и взносов.

В отношении спорного периода с 19.07.1993 года по 23.09.1993 года установлены начисления истцу заработной платы и отчисления работодателем налога в Пенсионный фонд и подоходного налога, что отражено в расчетных листках за указанный период. Аналогично и в иные периоды нахождения в оплачиваемом резерве с 11.06.1991 года по 24.06.1991 года (13 дней), с 11.01.1993 года по 26.01.1993 года (15 дней), с 19.04.1996 года по 14.05.1996 года (25 дней), с 13.06.1996 года по 03.07.1996 года (20 дней), с 05.11.1996 года по 25.11.1996 года (20 дней), с 02.04.2001 года по 15.06.2001 года (2 месяца 13 дней) истцу также начислялась заработная плата, и, соответственно, производились отчисления в Пенсионный фонд, отчисления подоходного налога.

В связи с изложенным, указанные периоды подлежат зачету при исчислении специального стажа истца.

16

В отношении периода с 03.10.1998 года по 16.11.1999 года суд первой инстанции правомерно указал на необоснованность отказа во включении в специальный стаж, учитывая то, что в неоплачиваемом резерве согласно справке №27 от 30.06.2017 года истец находилась до 13.10.1999 года.

Следует согласиться с выводами суда первой инстанции в части включения в общий стаж периода работы Карповой Е.В. в ООО Рыбопромышленная судоходная компания «Капитан» с 19.03.2008 года по 21.06.2010 года без учета периодов нахождения в бесплатном резерве и в отпуске без оплаты, предоставления отгулов без оплаты с 10.03.2009 года по 05.06.2009 года; с 08.06.2009 года по 08.08.2009 года; с 10.08.2009 года по 22.08.2009 года; с 02.11.2009 года по 27.02.2010 года; с 01.03.2010 года по 01.06.2010 года; с 02.06.2010 года по 02.07.2010 года.

В отношении указанных периодов необходимо исходить из данных трудовой книжки с подтверждением периода работы с учетом данных справки №110 от 18.07.2017 года.

Также является правильным вывод суда первой инстанции в части включения в общий стаж истца периода работы с 25.06.2001 года по 24.07.2001 года, принимая во внимание то, что нечитаемые (частично нечитаемые) оттиски штампа с наименованием предприятия и печати, заверяющей записи об увольнении не могут быть поставлены в вину истцу, поскольку оформление записей в трудовой книжке отнесено к полномочиям работников работодателей.

Характер работы истицы в спорные периоды, включенные судом в общий и специальный стаж работы, подтверждены в совокупности данными трудовой книжки, уточняющих справок, актом документальной проверки.

Трудовая книжка истицы содержит необходимые записи о спорных периодах работы, заверены штампами и печатями предприятия, а также подписями должностных лиц; записи в трудовой книжке выполнены последовательно, с соблюдением хронологии и указанием дат издания и номеров приказов о приеме на работу, об увольнении, исправлений не содержат.

Соответственно, является необоснованным отказ органа пенсионного обеспечения во включении в общий страховой стаж истицы периода работы с 25.06.2001 года по 24.07.2001 года.

Как предусмотрено п.5 Правил N 516, периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, которая выполнялась постоянно в течение полного рабочего дня, засчитываются в стаж в календарном порядке, если иное не предусмотрено настоящими Правилами и иными нормативными правовыми актами.

При этом в стаж включаются периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков.

17

Как разъяснено в п.26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. N 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии", согласно пункту 5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2002 N 343, периоды работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются в стаж в календарном порядке, если иное не предусмотрено настоящими Правилами и иными нормативными правовыми актами.

Федерации от 11 июля 2002 г. N 516, в стаж включаются периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности.

В связи с изложенным в специальный трудовой стаж истицы подлежит включению период временной нетрудоспособности в период работы в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром» с 24.11.1992 года по 27.11.1992 года.

Следует согласиться с выводами суда первой инстанции в части включения в общий стаж работы истицы периодов обучения истицы в Гомельском кооперативном техникуме с 01.07.1982 года по 04.07.1985 года, а также в Высшем профессиональном училище № 12 г. Керчи АРК с 05.09.2002 года по 17.10.2002 года.

Суд первой инстанции правомерно исходил из положений ч.8 ст.13 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ.

Периоды обучения истицы подтверждены документально.

В силу п.109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного Постановлением Совмина СССР от 03.08.1972 г. N 590, действовавшего в период обучения истца в техникуме и в училище, - при назначении пенсии по старости, кроме работы в качестве рабочего или служащего в общий стаж засчитывается также периоды, указанные в подпунктах "и" данного Постановления: обучение в высших учебных заведениях, средних специальных учебных заведениях (техникумах, педагогических и медицинских училищах и т.д.), партийных школах, совпартшколах, школах профдвижения, на рабфаках, пребывание в аспирантуре, докторантуре и клинической ординатуре.

Периоды обучения истицы определены судом первой инстанции правильно.

Судом первой инстанции также сделаны правильные выводы о том, что с учетом периодов, включенных ответчиком (18 лет 04 месяца 18 дней), а также периодов, включенных судом первой инстанции, общей страховой стаж истицы составляет более 20 лет; специальный стаж истицы с учетом периодов, включенных ответчиком (6 лет 6 месяцев 6 дней) и периодов, включенных судом первой инстанции, составляет более 10 лет.

Как обоснованно указал суд первой инстанции, принимая во внимание то, что с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости истица обратилась 10 июля 2017 года, пенсия по старости подлежит назначению истице с достижением возраста 50 лет, то есть с 08.08.2017 года.

18

Выводы суда в обжалуемой части судебного решения соответствуют нормативным требованиям.

Доводы апелляционной жалобы несостоятельны, поскольку основаны на ошибочном толковании норм права.

На основании изложенного судебная коллегия не усматривает правовых оснований для отмены или изменения судебного решения по доводам апелляционной жалобы, в связи с чем решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения.

Руководствуясь ст.ст.328,329 ГПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Керченского городского Республики Крым от 25 сентября 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного Учреждения-Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



опубликовано 24.11.2020 14:06, изменено 17.11.2021 16:38