

Вывести список дел, назначенных на дату

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

Гражданские дела - апелляция

ДЕЛО № 33-5139/2020

ДЕЛО РАССМОТРЕНИЕ В НИЖЕСТОЯЩЕМ СУДЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА УЧАСТНИКИ

СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Определение)

Судья Короткова Л.М. дело №33-5139/2020

УИД 91RS0012-01-2019-005692-45 дело №2-446/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июля 2020 года город Симферополь

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи Шестаковой Н.В.

судей Подлесной И.А. и Синани А.М.

при секретаре Лола Е.П.

по докладу судьи Шестаковой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым на решение Керченского городского суда Республики Крым от 03 февраля 2020 года по гражданскому делу по иску Нестеренко Юрия Васильевича к Государственному Учреждению-Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым о признании решения незаконным, возложении обязанности по совершению определенных действий,

УСТАНОВИЛА:

В декабре 2019 года Нестеренко Юрий Васильевич обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым, в котором с учетом уточнений просил признать незаконным и отменить решение органа пенсионного обеспечения от 11.10.2019 года об отказе в назначении досрочной пенсии по старости; возложить на ответчика обязанность зачесть в специальный стаж работы истца, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости согласно п.2 ч.1 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», периоды обучения в Керченском судомеханическом техникуме с 22.08.1980 г. по 02.07.1984 г., периоды прохождения службы в Советской Армии с 25.11.1984 г. по 12.11.1986 г. и с 03.05.1988 г. по 18.06.1992 г., а также периоды его работы огнеупорщиком 5 разряда в ремонтно-строительном цехе в ЗАО «Камыш-Бурун» с 20.06.2001 г. по 19.08.2001г., с 22.08.2001г. по 11.10.2001г., с 13.10.2001г. по 31.10.2001г., с 01.12.2001г. по 31.05.2002г., с 01.09.2002г. по 30.09.2002 г.; кровельщиком по рулонным кровлям и кровлям из штучных материалов 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 15.09.2003г. по 10.10.2006г.; электрогазосварщиком 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 11.10.2006г. по 16.12.2008г, с 25.12.2008г. по 28.12.2008г., с 31.12.2008г. по 29.07.2011г.; электрогазосварщиком 5 разряда

в ООО «Керченский морской порт «Камыш-Бурун» с 01.11.2011г. по 30.06.2015г. и обязать ответчика назначить ему досрочную страховую пенсию по старости с даты обращения за назначением пенсии – с 30.09.2019 г.

2

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик необоснованно не включил истцу в стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии, вышеуказанные периоды, чем нарушены пенсионные права истца.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен частично. Постановлено: признать незаконным решение органа пенсионного обеспечения от 11.10.2019 года об отказе в назначении Нестеренко Ю.В. досрочной пенсии по старости; возложить на ответчика обязанность зачесть истцу в специальный стаж работы период прохождения службы в Советской Армии с 25.11.1984 г. по 12.11.1986 г., а также периоды его работы огнеупорщиком 5 разряда в ремонтно-строительном цехе в ЗАО «Камыш-Бурун» с 20.06.2001г. по 19.08.2001г., с 22.08.2001г. по 11.10.2001г., с 13.10.2001г. по 31.10.2001г., с 01.12.2001г. по 31.05.2002г., с 01.09.2002г. по 30.09.2002г.; кровельщиком по рулонным кровлям и кровлям из штучных материалов 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 15.09.2003г. по 10.10.2006г.; электрогазосварщиком 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 11.10.2006г. по 16.12.2008г., с 25.12.2008г. по 28.12.2008г., с 31.12.2008г. по 29.07.2011г.; электрогазосварщиком 5 разряда в ООО «Керченский морской порт «Камыш-Бурун» с 01.11.2011г. по 30.06.2015г.; обязать ответчика установить истцу досрочную страховую пенсию с 30.09.2019 года.

В удовлетворении остальной части требований отказано.

В апелляционной жалобе Государственное Учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи просит отменить судебное решение в части удовлетворения иска с принятием нового решения об отказе в удовлетворении иска в полном объеме, указывая на необоснованность решения суда первой инстанции.

В заседание суда апелляционной инстанции явился представитель истца.

Истец и представитель ответчика не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом; истец о причинах неявки не сообщил; представитель ответчика просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Судебная коллегия считает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца и представителя ответчика по делу, что не противоречит положениям ст.167 ГПК РФ.

Заслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела, исследовав материалы истребованного оригинала пенсионного дела Нестеренко Ю.В., обсудив доводы апелляционной жалобы в соответствии со ст.327.1 ГПК РФ и проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, судебная коллегия считает, что апелляционная жалоба подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.п.2,3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 23 от

19 декабря 2003 г. "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм

3

процессуального права и в полном соответствии с нормами материального

права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требования закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55,59-61,67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии со ст.328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Согласно п.п.1,3,4 ч.1 ст.330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Частично удовлетворяя иск, суд исходил из обоснованности заявленных исковых требований в удовлетворенной части.

Выводы суда первой инстанции соответствуют нормам процессуального права и подлежащим применению нормам материального права, за исключением выводов в части определения даты назначения досрочной страховой пенсии с 30.09.2019 года.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец Нестеренко Юрий Васильевич, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, гражданин Российской Федерации, 30.09.2019 года обратился к ответчику с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости на основании п.2 ч.1 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Решением органа пенсионного обеспечения от 11.10.2019 года Нестеренко Ю.В. отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости в связи с недостаточностью у истца необходимого специального стажа.

Отсутствие специального стажа обусловлено тем, что из подсчета льготного страхового стажа Нестеренко Ю.В. исключены периоды его обучения в Керченском судомеханическом техникуме с 22.08.1980 г. по 02.07.1984 г., поскольку по данным трудовой книжки истца обучению не предшествовала трудовая деятельность; периоды прохождения службы в Советской Армии с 25.11.1984г. по 12.11.1986 г. и с 03.05.1988 г. по 18.06.1992 г. не включены в специальный стаж в связи с тем, что прохождение службы не подлежит включению в стаж в льготном

4

исчислении; спорные периоды работы не включены в специальный стаж по причинам отсутствия подтверждения полной занятости истца, а также занятости на резке и ручной сварке, либо работы на полуавтоматических машинах, либо автоматических машинах с применением флюсов, содержащие вредные вещества не ниже 3 класса опасности.

Положениями ст.39 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Конституционное право на социальное обеспечение включает право на получение пенсии в определенных законом случаях и размерах.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 29 января 2004 года N 2-П, положения ст.ст.6,15,17,18,19 и 55 Конституции Российской Федерации по своему смыслу предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики, в частности, в сфере пенсионного обеспечения, что является необходимым для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано.

Аналогичная правовая позиция содержится в абзаце седьмом пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 г. N 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии", согласно которой при разрешении споров, связанных с установлением и выплатой трудовой пенсии по старости гражданам ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, в интересах граждан и в целях недопущения ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение, на которые они рассчитывали до введения в действие нового правового регулирования (независимо от того, выработан ими общий или специальный трудовой стаж полностью либо частично), стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может исчисляться с учетом законодательства, действовавшего на период выполнения соответствующих работ и иной общественно полезной деятельности, позволяющего засчитывать такие периоды в стаж при назначении пенсий на льготных условиях.

В соответствии с Федеральным конституционным законом № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" от 21 марта 2014 г. №6-ФКЗ Республика Крым принята в Российскую Федерацию.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21.07.2014г. №208-ФЗ с 1 января 2015 года пенсионное

5

обеспечение граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц

без гражданства осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.30 Федерального закона «О страховых пенсиях» № 400-ФЗ от 28.12.2013 года - страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьей 8 настоящего Федерального закона по состоянию на 31 декабря 2018 года, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

Как предусмотрено п.п.3,4 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 года N 400-ФЗ, периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с

законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающей право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

В соответствии с подп. "б" п. 1 Постановления Правительства РФ от 1 июля 2014 года N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периоде работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со статьей 30 Федерального закона "страховых пенсиях" при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжелыми условиями труда, применяются:

Список N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года N 10

6

'"Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение"; Список N 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжелыми условиями труда, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года N 1173 "Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах", - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 1 января 1992 года.

В Список N 2 от 22 августа 1956 г. N 1173 в разделе XXXII "Общие профессии" включены профессии "электросварщик и его подручные", "газосварщик и его подручные».

В ЕТКС рабочих сквозных (общих) профессий была предусмотрена профессия "электросварщик", которая объединила под этим наименованием ряд профессий из отраслевых выпусков ЕТКС, таких как "сварщик на дуговой сварке», "электросварщик (ручная сварка)", "сварщик на контактных машинах", "сварщик на точечных или шовных машинах" и пр.

В письме Госкомтруда СССР от 14.04.1965 г. № 1240-ИГ было разъяснено, что сварщики, занятые на машинах стыковой, контактной и точечной сварки, правом на льготное пенсионное обеспечение не пользуются.

Как предусмотрено п. "б" п. 1 Постановления Правительства РФ от 18 июля 2002 года N 537 "О списках производств, работ, профессий и должностей, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" при досрочном назначении трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" применяется Список N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года N 10.

При этом время выполнявшихся до 1 января 1992 года работ, предусмотренных Списком N 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию

на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР от 22.08.1956 г. N 1173 засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости наравне с работами, предусмотренными Списком N 2 от 26.01.1991 г. N 10.

Согласно Списку №2, утвержденному Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10, право на льготное пенсионное обеспечение установлено газосварщикам (поз. 23200000-11620), электрогазосварщикам, занятым на резке и ручной сварке, на полуавтоматических машинах, а также на автоматических машинах с применением флюсов, содержащих вредные вещества не ниже 3 класса

7

опасности (поз. 23200000-19756), электросварщикам ручной сварки (поз. 2320: I 19906) раздела XXXIII "Общие профессии".

Как разъяснено в информационном письме Минтруда Российской Федерации и ПФР от 2 августа 2000 г. N 3073-17/06-27/7017, - «Электрогазосварщик» и «Газоэлектросварщик» - это разные наименования одной профессии, поэтому рабочие, которые по трудовым документам значатся газоэлектросварщиками, могут пользоваться правом на льготное пенсионное обеспечение по Списку 1 (раздел XXXIII) как электрогазосварщики, т.е. при документальном подтверждении их занятости в течение полного рабочего дня на резке и ручной сварке, на полуавтоматических машинах, а также на автоматических машинах с применением флюсов, содержащих вредные вещества не ниже 3 класса опасности.

Кроме того, в соответствии со Списком N 2, право на пенсию на льготных основаниях имеют лица - раздел XXVII Строительство, реконструкция, техническое перевооружение, реставрация и ремонт зданий, сооружений и других объектов; код позиции 290000а-13201 - кровельщики по рулонным кровлям и по кровлям из штучных материалов, занятые на работах с применением мастик и грунтовок, а также код позиции 2030000а-15416 - огнеупорщики, занятые на горячих работах. Разделом XIV «Металлообработка» в производстве № 21508000 «Абразивное и графитно-тигельное производства» также предусмотрена профессия «огнеупорщик».

С учетом данных нормативных положений и разъяснений для назначения досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с пп.2 ч.1 ст.30 Закона № 400-ФЗ (по Списку № 2) истцу необходимо не менее 12 лет 6 месяцев стажа на работах с тяжелыми условиями труда и не менее 25 лет страхового стажа.

Из оригинала пенсионного дела Нестеренко Ю.В., предоставленного ответчиком по запросу суда, следует, что при обращении в орган пенсионного обеспечения с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии по старости истцом был предъявлен необходимый пакет документов, в том числе трудовые книжки серии № от 13.06.1983 г. и № №, выданные на имя Нестеренко Ю.В., а также диплом об обучении в Керченском судомеханическом техникуме; военный билет, справка № 711 от 15.05.2019 г., уточняющая льготный характер работы истца, дающий право на досрочное назначение пенсии, архивная справка от 27.05.2019г. № 2272/1/87-02, выданной МКУ «Муниципальный архив города Керчь» о том, что истцу за период с 2008 года по 2011 году оплачивалась компенсация за вредные условия работы.

В трудовой книжке истца № от 13.06.1983 г. имеется запись № 1 о том, что Нестеренко Ю.В. 13.06.1983 г. принят на производственную практику в цех 14 уч. электросварщика на полуавтоматических машинах в Судостроительный завод «Залив» (приказ №-№ от 16.05.1983 г.); 18.11.1983 г. был уволен по окончании

8

производственной практики (приказ № от 18.11.1983 г.). До принятия истца на производственную практику, трудового стажа не имелось.

Согласно диплому об образовании Нестеренко Ю.В. № № , выданного Керченском судомеханическим техникумом с 30.06.1984 г., истец в 1980 году поступил и в 1984 году окончил указанное учебное заведение.

После окончания учебы, 02.08.1984 г. Нестеренко Ю.В. принят электросварщиком в цех 14 уч. на полуавтоматических машинах в Судостроительный завод «Залив» (приказ № от 02.08.1984 г.).

В соответствии с ч.8 ст.13 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" при исчислении страхового стажа в целях определения права на страховую пенсию периоды работы и (или) иной деятельности, которые имели место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы (деятельности), могут включаться в указанный стаж с применением правил подсчета соответствующего стажа, предусмотренных указанным законодательством (в том числе с учетом льготного порядка исчисления стажа), по выбору застрахованного лица.

Согласно пп. «з» и «к» п.109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного постановлением Совмина СССР от 03.08.1972 года №590, и действовавшего в период действия Закона СССР от 14.07.1956 года «О государственных пенсиях», в общий стаж работы засчитывались, в частности, периоды обучения в училищах и школах системы государственных трудовых резервов и системы профессионально-технического образования и в других училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, повышению квалификации и по переквалификации, а также служба в составе Вооруженных Сил СССР.

Как определено в пп. «л» указанного Положения, при назначении пенсий по старости периоды, указанные в подпункте "и", засчитываются в стаж при условии, если этим периодам предшествовала работа в качестве рабочего или служащего, либо служба в составе Вооруженных Сил СССР, или иная служба, указанная в подпункте "к".

При назначении на льготных условиях или в льготных размерах пенсий по старости и инвалидности рабочим и служащим, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и на других работах с тяжелыми условиями труда, периоды, указанные в пп. «к», приравниваются по выбору обратившегося за назначением пенсии либо к работе, которая предшествовала данному периоду, либо к работе, которая следовала за окончанием этого периода. Период, указанный в подпункте «з», приравнивается к работе, которая следовала за окончанием этого периода.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 09.06.2016 № АКПИ16-452 установлено, что действовавшее до введения в действие Закона Российской Федерации от 20 ноября 1990 г. N 340-1 "О

9

государственных пенсиях в Российской Федерации" законодательство СССР в области пенсионного обеспечения предусматривало, что периоды обучения в училищах, школах и прохождения службы могли быть включены при определенных условиях в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Данным решением Верховного Суда Российской Федерации признан недействующим со дня вступления решения суда в законную силу абзац второго пункта 11 Указания Минсоцзащиты РСФСР от 20.04.1992 N 1-28-У «О порядке применения Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" при

назначении пенсий в связи с особыми условиями труда и пенсий за выслугу лет», которым не предусматривалось включение в специальный стаж для назначения льготной пенсии по старости периодов обучения и службы в армии.

Как предусмотрено п.3 постановления Правительства РФ от 16.07.2014 № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение», - при исчислении периодов работы, указанных в абзаце третьем подпункта «а», абзаце третьем подпункта «б» и абзаце третьем подпункта «в» п. 1 данного постановления, применяются соответствующие положения пунктов 97, 108, 109, 110, 112 и 113 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1972 г. № 590 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий».

При таких обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильным выводам о том, что, поскольку трудовая деятельность истца последовала после окончания учебы, период обучения не подлежит включению в специальный стаж в льготном исчислении.

Также судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о включении в стаж истца периода прохождения службы в Советской Армии с 25.11.1984г. по 12.11.1986 г., так как по сведениям трудовой книжки истец, работая электросварщиком полуавтоматической сварки в сфере углекислого газа 3 разряда, был уволен 05.1984 г. в связи с призывом в ряды Советской Армии.

Из системного толкования указанных положений законодательства, являются обоснованными выводы суда первой инстанции о том, что прохождение истцом службы в Вооруженных Силах с 03.05.1988 г. по 18.06.1992 г. не подлежит включению в стаж в льготном исчислении, поскольку служба была сверхсрочная, по желанию самого истца.

Относительно спорных периодов работы, судебная коллегия отмечает следующее.

В силу п.4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ N 516 от 11.07.2002 года, в стаж работы, дающей право на досрочное

10

назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными документами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Согласно п.5 разъяснения Минтруда России от 22.05.1996 N 5 "О порядке применения Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР" право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и на пенсию по выслуге лет» имеют работники, постоянно занятые выполнением работ, предусмотренных Списками, в течение полного рабочего дня; под полным рабочим днем понимается выполнение работы в условиях труда, предусмотренных Списками, не менее 80 процентов рабочего времени. При этом в указанное время включается время выполнения подготовительных и вспомогательных работ, а у работников, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, также время выполнения ремонтных работ текущего характера и работ по технической эксплуатации оборудования. В указанное время может включаться время выполнения работ, производимых вне рабочего места с целью обеспечения основных трудовых функций.

Письмом Пенсионного фонда Российской Федерации от 19.03.2004 года разъяснено, что, если по информации, содержащейся в трудовой книжке, из наименования организации и структурного подразделения можно сделать вывод о производстве и выполняемой работе, а наименование профессии или должности прямо предусмотрено Списками N 1 и N 2, утвержденными Постановлением Совета Министров СССР от 22.08.1956 N 1173 или Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10. то период работы в данной организации и должности, протекавшей до 01.01.1992 года, рекомендуется засчитывать в стаж на соответствующих видах работ без дополнительной проверки, в том числе постоянной занятости в течение полного рабочего дня, учитывая, что до указанной даты работа предприятий отраслей народного хозяйства носила стабильный характер.

Письмом ГУ ПФ РФ N 06/18593 от 06.10.2003 "О назначении пенсии" также было установлено, что периоды работы до 01.01.1992 года необходимо засчитывать в льготный стаж без проверки полной занятости.

Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, гражданин не может реализовать свое субъективное право на пенсионное обеспечение без принятия уполномоченным органом решения о предоставлении ему пенсии определенного вида и размера, и в силу такого решения у органа, осуществляющего данные функции, перед гражданином, как участником (субъектом) данного вида правоотношений, возникает обязанность по своевременной и в полном объеме выплате ему пенсии; получение пенсионером причитающихся ему сумм пенсии является результатом совершения ряда последовательных действий, в том числе связанных с установлением его права на получение пенсии конкретного вида и в

11

определенном размере, что и определяет содержание обязанностей органа, осуществляющего пенсионное обеспечение; выплате денежных средств, предоставляемых гражданину в рамках правоотношений по пенсионному обеспечению, предшествует принятие органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующих решений (актов) о назначении и выплате ему пенсии конкретного вида, исчисленной в порядке и размерах, установленных законодательством (Определение от 19 мая 2009 года N 541-0-0 и др.).

По данным трудовой книжки Нестеренко Ю.В. работал огнеупорщиком 5 разряда в ремонтно-строительном цехе в ЗАО «Камыш-Бурун» с 20.06.2001 г. по 19.08.2001г., с 22.08.2001г. по 11.10.2001г., с 13.10.2001г. по 31.10.2001г., с 01.12.2001г. по 31.05.2002г., с 01.09.2002г. по 30.09.2002г.

Указанное согласуется со сведениями архивных справок № от 27.05.2019 г., № от 21.06.2019 г., выданных МКУ «Муниципальный архив г. Керчи».

Период работы истца кровельщиком по рулонным кровлям и кровлям из штучных материалов 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 15.09.2003г. по 10.10.2006г. судебная коллегия также считает подлежащим зачету в стаж истца в льготном исчислении, так как выполнение истцом данной работы подтверждено архивной справкой, трудовой книжкой.

Суд правильно пришел к выводу о неправомерности отказа от включения данного спорного периода в специальный стаж, при этом, учел Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 30 от 11.12.2012 г. "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии", в котором указано, что Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 17.07.1985 г. "Об утверждении раздела "Строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы" ЕТКС выпуск N 3 предусматривалось следующее наименование профессии кровельщика - "кровельщик по рулонным

кровлям и по кровлям из штучных материалов". При этом иного наименования профессии кровельщика данное Постановление не допускало.

Данными трудовой книжки, архивными справками, справками, уточняющими характер работы и дающими право на зачет стажа в льготном исчислении, также подтверждаются периоды работы истца электрогазосварщиком 5 разряда в ЗАО «Камыш-Бурун» с 11.10.2006г. по 16.12.2008г, с 25.12.2008г. по 28.12.2008г., с 31.12.2008г. по 29.07.2011г.; электрогазосварщиком 5 разряда в ООО «Керченский морской порт «Камыш-Бурун» с 01.11.2011 г. по 30.06.2015 г.

Из предоставленных суду документов следует, что истец в указанные периоды работал полный рабочий день, с занятостью на резке и ручной сварке, работал на полуавтоматических машинах, получал компенсацию за вредные условия работы.

В соответствии со ст. 66 ТК РФ трудовая книжка является основным документом, подтверждающим трудовую деятельность и трудовой стаж работника.

12

Как указано в п. 11 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1015 от 02.10.2014 года, трудовая книжка установленного образца является основным документом, подтверждающим периоды работы.

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, когда в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) и другими органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы и иные документы, содержащие сведения о периодах работы.

Согласно Порядку подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденному Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 марта 2011 г. N 258н., подтверждению подлежат, в том числе, работы с тяжелыми условиями труда.

Как предусмотрено п.4 указанного Порядка в случаях, когда необходимы данные о характере работы и других факторах (показателях), определяющих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, установленные для отдельных видов работ (деятельности), например, о занятости на подземных работах, выполнении работ определенным способом, о работе с вредными веществами определенных классов опасности, о выполнении работ в определенном месте (местности) или структурном подразделении, о статусе населенного пункта, о выполнении нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки) и др., для подтверждения периодов работы принимаются справки, а также иные документы, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами. Справки выдаются на основании документов соответствующего периода времени, когда выполнялась работа, из которых можно установить период работы в определенной профессии и должности и (или) на конкретных работах (в условиях), дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Перечень документов, подтверждающих периоды работы как до регистрации гражданина в качестве застрахованного, так и после такой регистрации, включаемые в страховой стаж, установлен в

Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 октября 2014 г. N 1015 "Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий" и Приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 марта 2011 г. N 258н

13

"Об утверждении порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости".

Проанализировав доводы и возражения сторон, представленные ими документы, судебная коллегия считает, что судом первой инстанции дана надлежащая правовая оценка доказательствам относительно включения в специальный стаж истца спорных периодов работы.

Суд первой инстанции обоснованно исходил из достаточности документальных данных, подтверждающих особый характер работы истца в спорные периоды.

Судебная коллегия обращает внимание на то, что сведения, указанные в трудовой книжке истца и других представленных им доказательствах, в том числе, уточняющих и архивных справках, являются достаточным документальным подтверждением его постоянной занятости на работах с тяжелыми условиями труда в спорный период работы.

Таким образом, судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что с 2001 года по 2015 год истец выполнял работу с тяжелыми условиями труда, работал фактически на одном и том же предприятии, выполняя трудовые функции, предусмотренные Списками, и дающие права на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

Вместе с тем, суд первой инстанции ошибочно пришел к выводу об обязанности ответчика назначить досрочную страховую пенсию по старости Нестеренко Ю.В. с даты обращения за ее назначением – с 30.09.2019 г.

С учетом включения в специальный стаж истца спорных периодов работы и службы, на дату обращения Нестеренко Ю.В. в пенсионный орган за назначением пенсии, истец имел стаж работы с тяжелыми условиями труда более 12 лет 6 месяцев, общий стаж более 25 лет.

Однако право на досрочное назначение страховой пенсии по старости возникло при достижении возраста истца 55 лет, то есть - 29.10.2019 года.

С учетом изложенного, решение суда подлежит изменению в части определения даты назначения досрочной страховой пенсии по старости, поскольку она подлежит назначению Нестеренко Ю.В. с даты возникновения права на ее назначение, то есть с 29.10.2019 года.

Согласно ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку судом первой инстанции дана надлежащая правовая оценка исследованным фактическим обстоятельствам, представленным доказательствам, к спорным правоотношениям в целом правильно применены нормы процессуального и материального права, судебная коллегия приходит к выводу о том, что основания к отмене или изменению судебного решения по доводам апелляционной жалобы отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст.328,329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Керченского городского суда Республики Крым от 03 февраля 2020 года изменить в части определения даты назначения досрочной страховой пенсии по старости, указав, что досрочная страховая пенсия по старости подлежит назначению Нестеренко Юрию Васильевичу с 29.10.2019 года.

В остальной части решение Керченского городского суда Республики Крым от 03 февраля 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



опубликовано 21.05.2020 19:11, изменено 17.11.2021 16:32