

Вывести список дел, назначенных на дату

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

## Гражданские дела - апелляция

### ДЕЛО № 33-5974/2021

ДЕЛО РАССМОТРЕНИЕ В НИЖЕСТОЯЩЕМ СУДЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА УЧАСТНИКИ

СУДЕБНЫЕ АКТЫ Судебный акт #1 (Определение)

Судья Короткова Л.М. дело № 33-5974/2021

Керченский городской суд

Республики Крым

Гр. дело №2-1463/2021

УИД 91RS0012-01-2019-003038-53

#### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Симферополь 06 июля 2021 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым в составе:

Председательствующего судьи: Авериной Е.Г.

судей: Готовкиной Т.С. и Мотиной И.И.

при секретаре: Ушак Ю.С.

заслушала в открытом судебном заседании по докладу судьи Авериной Е.Г. апелляционную жалобу Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым на решение Керченского городского суда Республики Крым от 30 августа 2019 года и на дополнительное решение Керченского городского суда Республики Крым от 23 января 2020 года по гражданскому делу по иску Носкова Игоря Евгеньевича к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым, о признании незаконным решения об отказе в досрочном назначении пенсии и возложении обязанности назначить пенсию,

#### УСТАНОВИЛА:

Носков И.Е. обратился в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым указав, что 19 октября 2016 года им в адрес Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым подано заявление о назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п.9 ч. 1 ст. 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ. Решением Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым от 16 февраля 2017 года ему отказано в установлении досрочной страховой пенсии по старости ввиду отсутствия общего стажа работы – 25 лет и стажа работы в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности 12 лет 6 месяцев.

Стаж Носкова И.Е. в должностях плавсостава, рассчитанный ответчиком составил 9 лет 5 месяцев 4 дня, общий стаж составил 21 год 6 месяцев 11 дней.

Ответчиком из специального и общего стажа исключены периоды: с 21.08.1976 г. по 10.03.1980 г. – обучение в Керченском судомеханическом техникуме; с 21.08.1980 г. по 10.03.1982 – служба в Советской армии; с 27.03.1996 г. по 12.12.1999 г. – работа в АО Производственное объединение «Керчьрыбпром»; с 01.04.2000 г. по 30.04.2001 г. – период ухода за ребенком-инвалидом до 18 лет.

Полагая действия ответчика неправомерными истец просил суд признать решение ответчика от 16.02.2017 года незаконным и отменить его, обязать ответчика назначить досрочную страховую пенсию по старости с даты достижения 55 лет, а именно с 19.10.2016 г.

Решением Керченского городского суда Республики Крым от 30 августа 2019 года иски требования Носкова Игоря Евгеньевича к Государственному учреждению - Управлению пенсионного фонда Российской Федерации в гор. Керчи Республики Крым о признании незаконным решения об отказе в досрочном назначении пенсии и возложении обязанности назначить пенсию удовлетворены. Суд, признав неправомерным и отменив решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым от 16.02.2017 г. об отказе Носкову Игорю Евгеньевичу в установлении досрочной страховой пенсии по старости согласно пункту 9 части 1 ст. 30 ФЗ от 28.12.2013г № 400-ФЗ и возложил на пенсионный орган обязанность установить истцу досрочную страховую пенсию по старости по п.2 и п.9 части 1 ст. 30 ФЗ от 28.12.2013г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 19.10.2016 года. В пользу истца с ответчика взыскана госпошлина в размере 300 рублей

Дополнительным решением Керченского городского суда Республики Крым от 23 января 2020 года решение Керченского городского суда от 30.08.2019 года на Государственное учреждение - Управление пенсионного фонда Российской Федерации в гор. Керчи Республики Крым возложена обязанность включить в специальный трудовой стаж Носкова Игоря Евгеньевича периоды прохождения им службы в Советской Армии с 15.05.1980 года по 18.05.1982 года, период его обучения в Керченском судомеханическом техникуме с 21.08.1976 года по 10.03.1980 год, период его работы в 27.03.1996 года по 12.12.1999 года в ОАО «Керчьрыбпром», на должностях плавсостава на судах флота рыбной промышленности и период ухода за нетрудоспособным членом семьи с 28.04.1999 года по 30.04.2001 года.

В апелляционных жалобах на основное и дополнительное решение Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым просит указанные решения отменить и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Носкова И.Е. отказать. В доводах апелляционной жалобы ответчик ссылается на то, что период с 27.03.1996 года по 12.12.1999 года не может быть включен в специальный стаж, поскольку отсутствуют первичные документы, подтверждающие сам факт работы Носкова И.Е. в ОАО «Керчьрыбпром», период ухода за ребенком-инвалидом до 18 лет с 01.04.2000 г. по 30.04.2001 г. по мнению ответчика не подлежат включению в общий стаж, поскольку имеются разночтения в личных данных ребенка, в частности - в свидетельстве о рождении указана «Носкова Наталья Игоревна», в медицинском заключении от 28.04.1999 г. № 26 - «Носкова Наташа», по указанным основаниям ответчик полагает, что решением от 16.02.2017 года Носкову И.Е. обоснованно отказано в назначении пенсии в соответствии с п.9 ч.1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» ввиду отсутствия требуемого общего и специального стажа.

На заседание судебной коллегии истец и представитель ответчика Государственного Учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым не явились, извещены надлежащим образом. В силу ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской

Федерации, судебная коллегия, с учетом признания явки сторон в судебное заседание не обязательной, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося лица.

Заслушав докладчика, изучив материалы дела и материалы пенсионного дела, доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит решение суда первой инстанции подлежащим отмене в связи с нарушением норм процессуального права.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пунктах 5 и 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению. В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Из изложенных норм процессуального закона и разъяснений по их применению следует, что суд обязан установить применительно к каждому из заявленных требований с учетом предмета и основания иска, имеются ли основания для их удовлетворения. При этом бремя доказывания юридически значимых обстоятельств между сторонами спора подлежит распределению судом на основании норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также требований и возражений сторон.

Между тем обстоятельства, имеющие значение для дела и определяющие характер возникших правоотношений между истцом и ответчиком, с учетом подлежащих применению норм пенсионного законодательства в качестве юридически значимых определены не были, предметом исследования и оценки суда первой инстанции в нарушение приведенных требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не являлись.

Исходя из положений статей 67, 71, 195 - 198, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными, они должны быть указаны в судебном постановлении убедительным образом со ссылками на нормативные правовые акты и доказательства, отвечающие требованиям относимости и допустимости (статьи 59, 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В противном случае нарушаются задачи и смысл гражданского судопроизводства, установленные статьей 2 названного кодекса.

Оценка доказательств и отражение ее результатов в судебном решении являются проявлением дискреционных полномочий суда, необходимых для осуществления правосудия, вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти, что, однако, не предполагает возможности оценки судом доказательств произвольно и в противоречии с законом.

Эти требования процессуального закона, как усматривается из текста судебного решения, судом первой инстанции при разрешении спора выполнены не были, юридически значимые обстоятельства не вошли в предмет доказывания, не были вынесены на обсуждение сторон спора и, соответственно, не

получили правовой оценки, а исковые требования Носкова И.Е. о незаконности действий пенсионного органа фактически судом не разрешены.

Также не учтено, что при рассмотрении дела суд обязан исследовать по существу все фактические обстоятельства с учетом доводов и возражений сторон спора и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы. Иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту, закрепленное в части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, оказывалось бы существенно ущемленным.

Однако ограничившись заявительным характером назначения пенсии, ссылаясь при этом на Федеральный закон от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», суд первой инстанции в нарушение требований статьи 67 ГПК РФ (об оценке доказательств) и статьи 198 ГПК РФ (о содержании решения суда) не исследовал имеющиеся в деле доказательства, не привел в решении мотивов, по которым пришел к выводу об удовлетворении исковых требований.

Согласно ч.2 ст.328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Поскольку решение суда первой инстанции является незаконным, постановлено в нарушении норм процессуального права, оно подлежит отмене, с вынесением судебной коллегией нового решения.

Разрешая исковые требования Носкова И.Е. судебная коллегия приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что 19 октября 2016 года Носков И.Е. обратился в Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым с заявлением о назначении досрочной пенсии по старости в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Решением ГУ-УПФ Российской Федерации в городе Керчи Республики Крым от 16.02.2017 года ему было отказано ввиду отсутствия требуемого общего стажа – 25 лет и стажа работы в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности- 12 лет 6 месяцев.

Государственное-учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым при рассмотрении документов, предоставленных для назначения досрочной страховой пенсии в должностях плавсостава на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно - вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения), в общий страховой стаж включены следующие периоды:

с 01.09.1976 по 18.02.1979 (общий стаж - 2 года 5 месяцев 17 дней)— учеба в Керченском судомеханическом техникуме, согласно архивной справке об учебе от 18.10.2016 № 677, выданной ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» «Судомеханический техникум»;

с 19.02.1979 по 23.07.1979 (общий стаж -5 месяцев 5 дней) - период прохождения производственной Практики на Керченском судоремонтной заводе, согласно трудовой книжки серии БТ-1 №, заполненной 22.08.1979;

с 24.07.1979 по 10.03.1980 - (общий стаж - 7 месяцев 16 дней) учеба, в Керченском судомеханическом техникуме, согласно архивной справке об учебе от 18.10.2016 № 677, выданной ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический, университет» «Судомеханический техникум»;

- с 04.04.1980 по 07.05.1980 (общий стаж -1 месяц 4 дня) - работа на Судостроительном заводе «Залив», согласно трудовой книжки серии БТ -№, заполненной 22.08.1979;

- с 15.05.1980 по 18.05.1982 - действительная срочная военная служба, согласно справке от 18.10.2016 № 804/2, выданной Военным комиссариатом г. Керчи и Ленинского района Республики Крым, в соответствии с абзацем 8 статьи 94 Закона РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» период военной службы по призыву учитывается в общий стаж в двойном размере, а именно 4 г 8 дней:

с 26.07.1982 по 09.12.1984 (общий и специальный стаж - 2 года 4 месяца 14 дней) — работа в качестве моториста в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ № № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении Персии в связи с особыми условиями-труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

с 10.12.1984 по 07.01.1985 (общий стаж- 27 дней) — ученический отпуск, согласно справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединений «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 №31;

-с 08.01.1985 по 15.10.1985 (общий и специальный стаж - 9 месяцев 8 дней) - работа в качестве моториста в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

- 16. 10.1985 по 24.08.1989 (общий стаж — 3 года 10 месяцев 9 дней) - периоды работы в качестве моториста в подменной команде на Керченской судоремонтной базе («КСРБ»), резервы, слесарь-ремонтник на Базе технического обслуживания флота («БТОФ»), подменный экипаж (ПЭ-5), согласно трудовой книжки серий № , заполненной 22.08.1979, акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением. Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

- с 25.08.1989 по 08.10.1991 (общим специальный стаж -2 года 1 месяц 14 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта

документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

с 09.10.1991 по 14.10.1991 (общий стаж- 5 дней) — ученический отпуск, согласно справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении Персии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

с 15.10.1991 по 04.07,1992 - (общий и специальный стаж-8 месяцев 20 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

- с 05.07.1992 по 10.01.1993- (общий стаж- 6 месяцев 6 дней) - пассажир, резерв без оплаты, отпуск непосредственно не предшествующий и не следующий за работами, выполняемые на судне, согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 №31;

- 11.01.1993 по 26.07.1995 (общий и специальный стаж — 2 года 6 месяцев 16 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота, рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии - от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 №988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 №31;

- с 02.08.1995 по 06.03.1996 (общий и специальный стаж календарный -7 месяцев 5 дней, а с учетом льготы за работу в районе Крайнего Севера составляет — 10 месяцев 22 дня) - работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в АООТ «Магаданрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, архивной справки о работе от 26.12.2016 № Н-56м, заверенная копия личной карточки моряка заграничного плавания; заверенной копии личной карточки формы Т-2, выданных Областным государственным казенным учреждением «Государственный архив Магаданской области», информация о судах, состоявших на балансе ОАО «Магаданрыбпром», Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 17.01.2017 № 7.

Пенсионным органом в специальный льготный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по пп.9 п.1 ст.30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» включены периоды работы Носкова И.Е.:

с 26.07.1982 по 09.12.1984 (специальный стаж - 2 года 4 месяца 14 дней)-работа в качестве моториста в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -I № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями-труда от 26.11.2016 N150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

с 08.01.1985 по 15.10.1985 (специальный стаж - 9 месяцев 8 дней) - работа в качестве моториста в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 №988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 № 31;

с 25.08.1989 по 08.10.1991 (специальный стаж -2 года 1 месяц 14 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 №988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02,2017№ 31;

с 15.10.1991 по 04.07.1992 - (специальный стаж - 8 месяцев 20 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02,2017 № 31;

11.01.1993 по 26.07.1995 (специальный стаж - 2 года 6 месяцев 16 дней) работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота, рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 № , заполненной 22.08.1979, справок, уточняющих периоды работы для назначения досрочной страховой пенсии - от 10.02.2016 № 46, от 19.12.2016 № 988, выданные АО «Производственное объединение «Керчьрыбпром», акта документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного Управлением, Протокола

заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 09.02.2017 №31;

- с 02.08.1995 по 06.03.1996 (специальный стаж календарный -7 месяцев 5 дней, а с учетом льготы за работу в районе Крайнего Севера составляет-10 месяцев 22 дня) - работа в качестве механика в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в АООТ «Магаданрыбпром», согласно трудовой книжки серии БТ -1 №, заполненной 22.08.1979, архивной справки о работе от 26.12.2016 № Н-56м, заверенной копией личной карточки моряка заграничного плавания; заверенной копии личной карточки формы Т-2, выданными Областным государственным казенным учреждением «Государственный архив Магаданской области», информацией о судах, состоявших на балансе ОАО «Магаданрыбпром», Протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления от 17.01.2017 № 7.

Таким образом, согласно решению пенсионного органа 16.02.2017 №, общий стаж Носкова И.Е. с учетом периода учебы, действительной военной службы по призыву (в двойном размере) и работы в районах Крайнего Севера (в полуторном размере) составляет 21 год 6 месяцев 11 дней, в том числе работа в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, с учетом работы в районах Крайнего Севера (в полуторном размере) — 9 лет 5 месяцев 4 дня.

Поскольку у Носкова И.Е. отсутствовал необходимый страховой стаж 25 лет и специальный стаж 12 лет 6 месяцев, ему отказано в назначении досрочной страховой пенсии.

Обращаясь в суд о признании действий ответчика незаконными истец просил: признать решение ответчика от 16.02.2017 года незаконным и отменить его, обязать ответчика назначить досрочную страховую пенсию по старости с даты достижения 55 лет, а именно с 19.10.2016 г.

В доводах искового заявления сформулированы материально - правовые требования о зачете в специальный стаж периода обучения на дневном отделении Керченского судомеханического техникума с 21.08.1976 года по 10.03.1980 года, периода работы сборщиком - достройщиком судовым в Судостроительном заводе «Залив» им Б.Е. Бутомы с 4.04.1980 года по 7.05.1980 года; период службы в Советской Армии с 15.05.1980 года по 18.05.1982 года; период работы мотористом рыбопромыслового флота в ПО «Керчьрыбпром» с 26.07.1982 года по 12.12.1999 года; период ухода за ребенком инвалидом с 28.04.1999 года по 30.04.2001 года в общий стаж.

Разрешая иски требования Носкова И.Е. судебная коллегия считает их подлежащими частичному удовлетворению.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховую пенсию устанавливаются вступившим в силу с 1 января 2015 г. Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Право на страховую пенсию по старости, как предусмотрено частью 1 статьи 8 Федерального закона «О страховых пенсиях», имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет (в редакции на момент обращения истца).

Право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к настоящему Федеральному закону).

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от дата N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» досрочная страховая пенсия по старости назначается мужчинам по достижении возраста 55 лет, если они проработали не менее 12 лет 6 месяцев в плавсоставе на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно-



вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения) и имеют страховой стаж не менее 25 лет.

Аналогичные положения содержало и ранее действовавшее пенсионное законодательство (подпункт 9 пункта 1 статьи 27 Федерального закона N 173-ФЗ от 17.12.2001 «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», подпункт «и» пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации от 20.11.1990 «О государственных пенсиях в Российской Федерации»).

Указанием Минсоцзащиты Российской Федерации от 20.04.1992 N 1-28-У «О порядке применения Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» установлено, что для назначения пенсии в связи с особыми условиями труда плавсоставу судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности достаточно уточняющей справки предприятия, что данная должность относится к плавсоставу, а суда, на которых он работал, не относятся к портовым, постоянно работающим на акватории порта, служебно-вспомогательным, разъездным, пригородного и внутригородского сообщения. Основанием для выдачи справки является приказ (распоряжение) судовладельца о приписке флота, штатное расписание и схема должностных окладов (пункт 6.3).

Исчисление периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со статьями 30 и 31 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», осуществляется с применением Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 N 516 «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (пункт 3 Постановления Правительства РФ от 16.07.2014 N 665).

В соответствии с частью 6 статьи 13 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ, при исчислении страхового стажа периоды работы в течение полного навигационного периода на водном транспорте и в течение полного сезона в организациях сезонных отраслей промышленности, определяемых Правительством Российской Федерации, учитываются с таким расчетом, чтобы продолжительность страхового стажа в соответствующем календарном году составила полный год.

Пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ определено, что страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 названного закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30, мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет и 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьей 8 названного закона, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

В целях реализации положений статьи 30 указанного закона Правительством Российской Федерации принято постановление от 16 июля 2014 г. N 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение».

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 г. N 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» исчисление периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии со статьями 30 и 31 Федерального закона «О страховых пенсиях», осуществляется с применением Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. N 516 «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. N 516, при досрочном назначении гражданам трудовой пенсии по старости в порядке, предусмотренном данными Правилами, суммируются периоды работы с тяжелыми условиями труда (подпункт 2) и работа в качестве рабочих локомотивных бригад и работников отдельных категорий, непосредственно осуществляющих организацию перевозок и обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном транспорте и метрополитене, а также в качестве водителей грузовых автомобилей непосредственно в технологическом процессе на шахтах, разрезах, в рудниках или рудных карьерах на вывозе угля, сланца, руды, породы (подпункт 5).

Согласно абзацу 3 пункта 3 этих же Правил при досрочном назначении гражданам пенсии по старости в порядке, предусмотренном Правилами, суммирование периодов работ с тяжелыми условиями труда с работами в плавсоставе на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно-вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения) (пп. 9).

П. 9 Указания Минсоцзащиты РСФСР от дата N 1-28-У «О порядке применения Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР» при назначении пенсий в связи с особыми условиями труда и пенсий за выслугу лет" предусмотрено, что в специальный стаж наряду с периодами работы в составе членов экипажей судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, занятых на перевозках грузов, пассажиров, добыче, обработке рыбы и морепродуктов, приеме готовой продукции на промысле и других работах, засчитываются отдельные периоды, непосредственно предшествовавшие или следовавшие за этими работами; к периодам работы, следующим за окончанием рейса, относятся: стоянки в порту под погрузочно-разгрузочными операциями, межрейсовое техническое обслуживание или ремонт, а также периоды нахождения членов экипажей по окончании рейса в основных и дополнительных отпусках, оплачиваемых резерве и отгулах, отпуске по беременности и родам, оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком до достижения им установленного законодательством возраста, периоды временной нетрудоспособности, командировки и другие случаи, когда не требуется приказа о переводе на другую работу (т.е. не изменяющие характера и условий труда); к периодам, предшествующим направлению экипажа судна для выполнения рейсового задания, относятся: оплачиваемый резерв, ремонт и т.п. периоды, когда член экипажа судна используется по своей специальности и по завершении работ направляется в составе экипажа судна для выполнения рейсового задания.

Из материалов дела следует, что Носков И.Е. в подтверждение специального стажа представил трудовую книжку, а также справки работодателей, уточняющие особый характер работ или условий труда, необходимые для назначения досрочной трудовой пенсии.

В соответствии с записями, имеющимися в трудовой книжке Носкова И.Е. БТ-I №, последний с 01.09.1976 по 10.03.1980 проходил учебу в Керченском судомеханическом техникуме, что также подтверждено архивной справкой об учебе от 18.10.2016 № 677, выданной ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» «Судомеханический техникум»; с 19.02.1979 по 23.07.1979 (5 месяцев 5 дней) истец проходил производственную практику на Керченском судоремонтной заводе; с 24.07.1979 продолжил обучение (7 месяцев 16 дней), в Керченском судомеханическом техникуме, что следует из архивной справки от 18.10.2016 № 677, выданной ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический, университет» «Судомеханический техникум».

Положением о производственной практике учащихся средних специальных учебных заведений СССР, утвержденным приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 13.11.1968 г. и действовавшим в период спорных правоотношений, предусматривалась возможность предоставления учащимся во время производственной практики на период производственной работы оплачиваемого рабочего места (должности).

В соответствии с пунктом 33 Положения на учащихся, которые в период производственной (технологической и преддипломной) практики зачислены на рабочие места или другие оплачиваемые должности, распространяется общее трудовое законодательство, и они подлежат государственному социальному страхованию наравне со всеми работниками и служащими.

Время работы учащихся на оплачиваемых рабочих местах, должностях в период производственной (технологической и преддипломной) практики засчитывалось в стаж непрерывной работы при исчислении размера пособий по государственному социальному страхованию и установлении надбавок к государственным пенсиям независимо от продолжительности перерывов в работе, связанных с системой обучения (пункт 34 Положения).

Факт зачисления на рабочее место в спорный период Носкова И.Е. подтверждается трудовой книжкой, согласно которой указано, что Носков И.Е. с 19.02.1979 года принят в Керченский судостроительный завод для прохождения производственной практики учеником слесаря судоремонтника в Механический цех. 18.04.1979 года Носкову И.Е. присвоен 1 разряд слесаря судоремонтника, 20.07.1979 года присвоен 2 разряд слесаря судоремонтника, а 23.07.1979 года он уволен в связи с окончанием срока практики. Сведения об указанных записях сделаны в трудовой книжке истца на основании приказов.

С 04.04.1980 года истец принят в цех № 20 сборщиком достройщиком судов и проработал до 07.05.1980 года.

В соответствии со Списком N 2 от 22.08.1956 N 1173 право на досрочное назначение страховой пенсии предоставлялось: сборщикам корпусов судов (раздел XV. Металлообработка, подраздел 3. Котельные и судокорпусные работы, а) Рабочие);

В соответствии со Списком N 2 от 26.01.1991 N 10 право на досрочное назначение страховой пенсии предоставлено: сборщикам-достройщикам судовым, занятым на работах внутри отсеков судов (раздел XIV. Металлообработка, подраздел 3. Котельные, судокорпусные, судостроительные и судоремонтные работы, а) Рабочие, позиция 2150300а-18145); сборщикам корпусов металлических судов (раздел XIV. Металлообработка, подраздел 3. Котельные, судокорпусные, судостроительные и судоремонтные работы, а) Рабочие, позиция 2150300а-18187).

Согласно разъяснениям от 22 мая 1996 года N 5 «О порядке применения списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» право на пенсию по старости в связи с особыми условиями труда и пенсию за выслугу лет», утвержденного постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1996 года N 29, разъяснениям Министерства труда и занятости населения РСФСР и Министерства социальной защиты населения РСФСР от 08 января 1992 года N 1, утвержденного приказом Министерства труда и занятости населения РСФСР и Министерства социальной защиты населения РСФСР от 08 января 1992 года N 3/235, разъяснениям от 25 февраля 1994 года N 3 «О порядке применения Списков N 1 и 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, утвержденных постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 года N 10, и дополнений к этим Спискам, утвержденных постановлением Кабинета Министров СССР от 09 августа 1991 года N 591», распространивших свое действие после 01 января 1992 года, следует, что в оспариваемый период трудовой деятельности, необходимости безусловного подтверждения занятости работника, в данном случае на работах с тяжелыми условиями труда, продолжительностью не менее 80% рабочего времени, не требовалось.

Возможность включения в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости с условием о постоянной занятости работников на определенных видах работ, предусматривалась в случаях поименованных Списками N 1 и N 2, что напрямую следует из разъяснений Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Секретариата ВЦСПС от 02 апреля 1976 года N 5/8 «О порядке применения утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года N 1173». Это обуславливалось тем, что до 01 января 1992 года работа предприятий отраслей народного хозяйства носила стабильный характер.

Таким образом, период работы Носкова И.Е. с 04.04.1980 года в цехе № 20 сборщиком - достройщиком судов до 07.05.1980 года подлежит включению в льготный стаж в соответствии со Списком N 2 от 22.08.1956 N 1173.

Разрешая исковые требования в части включения в специальный стаж истца периода службы по призыву, судебная коллегия исходит из следующего.

Частью 8 статьи 13 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» предусмотрено, что при исчислении страхового стажа в целях определения права на страховую пенсию периоды работы и (или) иной деятельности, которые имели место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы (деятельности), могут включаться в указанный стаж с применением правил подсчета соответствующего стажа, предусмотренных указанным законодательством (в том числе с учетом льготного порядка исчисления стажа), по выбору застрахованного лица.

В соответствии с абзацем третьим подпункта «а» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года N 665 при досрочном назначении страховой пенсии по старости к лицам, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах применяется Список N 1 производств, цехов, профессий и должностей на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года N 1173 «Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях

и в льготных размерах», - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 01 января 1992 года.

Согласно подпункту «а» пункта 3 названного Постановления Правительства Российской Федерации по выбору застрахованных лиц при исчислении периодов работы, указанных, в том числе, в абзаце третьем подпункта «а» данного Постановления, применяются соответствующие положения пунктов 97, 108, 109, 110, 112 и 113 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 03 августа 1972 года N 590 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий».

В период службы Носкова И.Е. в рядах Советской Армии с 15.05.1980 по 18.05.1982 действовало Постановление Совета Министров СССР от 03 августа 1972 года N 590 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий», пунктом 109 которого было определено, что в общий стаж работы засчитывались, в том числе, служба в составе Вооруженных Сил СССР (подпункт «к»).

Абзацем 14 пункта 109 названного Положения было предусмотрено, что при назначении на льготных условиях или в льготных размерах пенсий по старости и инвалидности рабочим и служащим, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и на других работах с тяжелыми условиями труда (подпункты «а» и «б» пункта 16), и пенсий по случаю кормильца их семьям, а также пенсий по старости работницам предприятий текстильной промышленности (подпункт «в» пункта 16), период службы в составе Вооруженных Сил СССР приравнивается по выбору обратившегося либо к работе, которая предшествовала данному периоду, либо к работе, которая следовала за окончанием этого периода.

Таким образом, действовавшее до вступления в силу Закона Российской Федерации от 20 ноября 1990 года N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» законодательство СССР в области пенсионного обеспечения, предусматривало, что период прохождения службы в Вооруженных Силах мог быть включен при определенных условиях в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Постановление Совета Министров СССР от 03 августа 1972 года N 590 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий» фактически утратило силу в связи с принятием Закона Российской Федерации от 20 ноября 1990 года N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», вступившего в силу с 01 января 1992 года, который не предусматривал включение в специальный стаж для досрочного назначения пенсии по старости периода прохождения службы в армии по призыву.

Между тем, статья 133.1 Закона Российской Федерации от 20 ноября 1990 года N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации», действовавшего в период прохождения истцом службы по призыву и утратившего силу с 01 января 2002 года, предусматривала, что время выполняемых до 01 января 1992 года подземных работ, работ с вредными условиями труда и в горячих цехах, а также других работ с тяжелыми условиями труда, дающих до 01 января 1992 года право на получение пенсии на льготных условиях, засчитывается в специальный трудовой стаж, с учетом которого назначается пенсия по старости наравне с работами, указанными соответственно в пунктах «а» и «б» статьи 12 настоящего Закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 29 января 2004 года N 2-П указал на то, что в отношении граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами

законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права, сохраняются за указанной категорией лиц.

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в названном Постановлении, принципы правовой справедливости и равенства, на которых основано осуществление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как правовом и социальном государстве, в том числе, права на социальное обеспечение (в частности, пенсионное обеспечение), по смыслу статей 1, 2, 6 (часть 2), 15 (часть 4), 17 (часть 1), 18, 19 и 55 (часть 1) Конституции Российской Федерации, предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения. Это необходимо для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса и приобретенных прав.

В абзаце седьмом пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012 года N 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» разъяснено, что при разрешении споров, связанных с установлением и выплатой трудовой пенсии по старости гражданам ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, в интересах граждан и в целях недопущения ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение, на которые они рассчитывали до введения в действие нового правового регулирования (независимо от того, выработан ими общий или специальный трудовой стаж полностью либо частично), стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, может исчисляться с учетом законодательства, действовавшего на период выполнения соответствующих работ и иной общественно полезной деятельности, позволявшего засчитывать такие периоды в стаж при назначении пенсий на льготных условиях (Закон СССР от 14 июля 1956 года «О государственных пенсиях», Закон СССР от 15 мая 1990 года «О пенсионном обеспечении граждан в СССР», Закон Российской Федерации от 20 ноября 1990 года N 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и принятые в соответствии с ними подзаконные акты).

Из приведенного выше правового регулирования, а также позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации следует, что федеральным законодателем в целях недопущения ухудшения условий реализации права граждан на пенсионное обеспечение, на которые они рассчитывали до введения в действие нового правового регулирования, закреплена возможность исчисления стажа, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, с учетом законодательства, действовавшего на период выполнения соответствующих работ и иной общественно полезной деятельности, позволявшего засчитывать такие периоды в стаж при назначении пенсий на льготных условиях.

В абзаце 5 пункта 109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий содержится указание на то, что в случаях назначения пенсий на льготных условиях или в льготных размерах работа или другая деятельность, приравниваемая к работе, дающей право на указанные пенсии, учитывается в размере, не превышающем имеющегося стажа работы, дающей право на пенсию на льготных условиях или в льготных размерах.

Данной нормой установлено ограничение по определению продолжительности периода работы или другой деятельности, приравниваемой к работе, дающей право на назначение пенсий на льготных условиях или в льготных размерах. Продолжительность такой работы и другой деятельности не должна превышать суммарную продолжительность работы истца, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости по Спискам NN 1 и 2 от 1956 года.

Как следует из материалов дела, суммарная продолжительность работы истца, дающей ему право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, в том числе с учетом включенных судом периодов, по состоянию на 01 января 1992 года составляет более 6 лет 1 месяца 20 дней.

Следовательно, период службы Носкова И.Е. в рядах Советской Армии подлежит включению в полном объеме в льготный стаж.

Доводы ответчика о том, что период службы будет включен в тройном размере, судебная коллегия находит несостоятельным, поскольку он основан на ошибочном толковании и применении норм материального права.

Согласно решению ответчика из подсчета льготного стажа исключен период работы истца 16.10.1985 по 24.08.1989 (3 года 10 месяца 09 дней) - работа в качестве моториста в должностях плавсостава судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности в ПО «Керчьрыбпром».

Согласно Акту документальной проверки с целью подтверждения льготного периода работы при назначении пенсии в связи с особыми условиями труда от 26.11.2016 № 150, составленного ответчиком Носков И.Е. с 16.10.1985 года направлен мотористом в подменную команду на Керченскую судоремонтную базу и до 18.08.1988 года состоял в подменной команде.

Вместе с тем, актом пенсионного фонда установлено, что с 14.08.1989 года по 24.08.1989 года истец находился в оплачиваемом резерве, и в последующем приступил к работе моториста. В связи с указанными обстоятельствами период нахождения истца в оплачиваемом резерве подлежит включению в специальный стаж, поскольку он предшествовал льготной работе включенной ответчиком с 25.08.1989 года.

Подлежащем включению в специальный льготный стаж является период нахождения Носкова И.Е. в ежегодном оплачиваемом отпуске с 17.07.1992 года по 14.11.1992 год, поскольку он следовал после работы, включенной ответчиком в специальный льготный стаж по 04.07.1992 года.

Также подлежат включению в подсчет льготного стажа периоды нахождения истца на обучении, включенные ответчиком только в страховой стаж.

Однако поскольку указанные периоды имели место в момент льготной работы, они подлежат включению в льготный стаж истца.

Так согласно акту документальной проверки ответчика, периоды работы Носкова И.Е. с 1982 по 1985 года он находился на обучении с 10.12.19984 года по 07.01.1985 года, а также с 09.10.1991 года по 14.10.1991 года (32 дня).

Относительно периодов работы истца с 27.03.1996 г. по 12.12.1999 г. работал в Керченском производственном объединении рыбной промышленности «Керчьрыбпром» (л.д. 16 об. 17), то судебная коллегия находит исковые требования подлежащими удовлетворению в части включения данного периода в общий страховой стаж, за исключением периодов нахождения в резерве без оплаты труда.

Согласно представленным уточняющим справкам АО ПО «Керчьрыбпром» № 988 от 19.12.2016 г. и № 46 от 02.02.2016 г., Носков И.Е. работал в объединении «Керчьрыбпром» в том числе с 27.03.1996 г. (пр. № 64л от 28.03.1996 г.) по 12.12.1999 г. (пр. № 257л от 15.12.1999).

Согласно справке, все суда, на которых работал Носков И.Е. согласно «Реестра судов флота Государственного комитета по рыбному хозяйству и рыбной промышленности», принадлежащие АО «Керчьрыбпром» являются рыбопромысловыми судами и не относятся к судам служебно-разъездным, пригородного и внутригородского сообщения с портом прописки Керчь.

В справке также указано, что вышеуказанная должность относится к списку работ, профессий, специальностей, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости в соответствии с п. 9 ч.1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 г. N 400-ФЗ "О страховых пенсиях". Основанием для выдачи справки послужили: приказы, карточка Т-2, лицевые счета, Устав флота, Реестр судов, штатное расписание (л.д. 41, 42).

Однако при проведении документальной проверки, установлено, что у работодателя истца отсутствуют: личная карточка формы Т-2, приказы о приеме и увольнении, лицевой счет за спорный период работы. В связи с данными обстоятельствами подтвердить льготный стаж в указанный период работы надлежащими доказательствами не представляется.

Вместе с тем, истец не может нести ответственность за работодателя за не сохранение кадровых документов, и при наличии записи в трудовой книжке, а также косвенные сведения, что в указанный период истец с 25.07.1998 года по 26.10.1998 года находился в резерве без оплаты, судебная коллегия находит возможным включить указанный период в подсчет общего страхового стажа истца, за исключения отпуском и резерва без оплаты.

Судебная коллегия также считает возможным согласится с доводами иска о включении периода ухода Носкова И.Е. за ребенком-инвалидом с 01.04.2000 г. по 30.04.2001 г. в общий страховой стаж, поскольку согласно пункта 6, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 28.12.2013 г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 11 настоящего Федерального закона, засчитывается период ухода, осуществляемого трудоспособным лицом за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или за лицом, достигшим возраста 80 лет.

Согласно имеющейся в материалах дела справке от 28.03.2017 № 2101-46/133 выданной Департаментом труда и социальной защиты населения администрации г. Керчи РК, Носков Игорь Евгеньевич являлся получателем пособия по уходу за ребенком-инвалидом Носковой Натальей Игоревной, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в период с 28.04.1999 г. по 30.04.2001 г. (л.д. 45).

Однако, учитывая что истцом заявлено требование о включении части периода в общий стаж, судебная коллегия считает подлежащим включению в страховой стаж период ухода за нетрудоспособным членом семьи с 01.04.2000 г. по 30.04.2001 г.

Что касается доводов ответчика о том, что период ухода за ребенком-инвалидом не может быть включен, поскольку имеются разночтения в данных ребенка, в свидетельстве о рождении – «Носкова Наталья Игоревна», в медицинском заключении от 28.04.1999 г. № 26 «Носкова Наташа», то судебная коллегия считает их несостоятельными по следующим основаниям.

В соответствии с имеющимся в деле свидетельством о рождении Носкова Наталья Игоревна родилась ДД.ММ.ГГГГ, отцом указан Носков Игорь Евгеньевич.

В соответствии со справкой ВК № от 07.12.2017 г. выданной ГБУЗ РК «Керченская городская детская больница» Носкова Наталья Игоревна, ДД.ММ.ГГГГ г.рождения, имела показания и была признана ребенком инвалидом, в связи с чем 28.04.1999 г. выдано соответствующее медицинское заключение. (л.д. 46).

Медицинское заключение № , которое имеется в материалах дела выдано на имя Носковой Наташи, однако год рождения ДД.ММ.ГГГГ, диагноз и дата операции соответствуют ранее выданным документам, что подтверждает их принадлежность Носковой Наталье Игоревне.



Что касается требований о включении в специальный стаж периода обучения истца с 21.08.1976 г. по 10.03.1980 г., в том числе период прохождения производственной практики с 19.02.1979 по 23.07.1979 г., в Керченском судомеханическом техникуме, то Пунктом 109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного Постановлением Совмина СССР от 03.08.1972 N 590 предусмотрено, что при назначении на льготных условиях или в льготных размерах пенсий по старости и инвалидности рабочим и служащим, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и на других работах с тяжелыми условиями труда, периоды обучения в училищах и школах системы государственных трудовых резервов и системы профессионально-технического образования и в других училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, по повышению квалификации и по переквалификации (пп. «з») приравниваются к работе, которая следовала за окончанием этого периода.

В данном случае после окончания обучения истец с 04.04.1980 года принят в цех № 20 сборщиком достройщиком судов и проработал до 07.05.1980 года, поскольку в соответствии со Списком N 2 от 22.08.1956 N 1173 судебной коллегией указанный период включен в подсчет специального льготного стажа.

В силу пункта 109 Положения о порядке назначения и выплата государственных пенсий, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 3.08.1972 года N 590, действовавшего в период учебы истца и последующей его работы, при назначении на льготных условиях или в льготных размерах пенсий по старости и инвалидности рабочим и служащим, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и на других работах с тяжелыми условиями труда (подпункты «а» и «б» пункта 16), и пенсий по случаю потери кормильца их семьям, а также пенсий по старости работницам предприятий текстильной промышленности (подпункт "в" пункта 16), период обучения в училищах и школах системы государственных трудовых резервов и системы профессионально-технического образования (в ремесленных, железнодорожных училищах, горнопромышленных школах и училищах, школах фабрично-заводского обучения, училищах механизации сельского хозяйства, технических училищах, профессионально-технических училищах и т.д.) и в других училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, по повышению квалификации и по переквалификации, приравнивается к работе, которая следовала за окончанием этого периода.

В абзаце 5 пункта 109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий содержится указание на то, что в случаях назначения пенсий на льготных условиях или в льготных размерах работа или другая деятельность, приравниваемая к работе, дающей право на указанные пенсии, учитывается в размере, не превышающем имеющегося стажа работы, дающей право на пенсию на льготных условиях или в льготных размерах.

Таким образом, данной нормой установлено ограничение по определению продолжительности периода работы или другой деятельности, приравниваемой к работе, дающей право на назначение пенсий на льготных условиях или в льготных размерах. Продолжительность такой работы и другой деятельности не должна превышать суммарную продолжительность работы истца, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости по Спискам NN 1 и 2 от 1956 года.

Как установлено материалами дела, суммарная продолжительность работы истца, дающей ему право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, в том числе с учетом включенных судом периодов, по состоянию на 01 января 1992 года составляет более 6 лет, период учебы Носкова И.Е. с 24.07.1979 года по 10.03.1980 года (7 месяцев 16 дней) подлежит в стаж работы с тяжелыми условиями труда, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

При суммировании продолжительности общего (21 год 6 месяцев 11 дней) и специального стажа (9 лет 5 месяцев 4 дня), учтенного пенсионным органом в бесспорном порядке, и страхового общего (4 года 6 месяцев 12 дней) и специального стажа (3 года 2 месяца 1 день), подлежащего зачету в судебном порядке (стаж подсчитан приблизительно), у истца на дату подачи заявления в пенсионный орган 19.10.2016 года возникло право на назначение пенсии.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда о необходимости назначения пенсии, но полагает, что дополнительное решение подлежит отмене, как по сути разрешенных требований, так и по мотиву нарушения норм процессуального права. Как усматривается из протокола судебного заседания, по выходу из совещательной комнаты судом было оглашено не дополнительное решение, а определение.

Судебная коллегия считает возможным изменить основное решение суда, дополнив его указанием о включении в общий и специальный стаж соответствующих периодов работы.

Учитывая изложенное согласно п. 2 ч. 1 ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 328, статьей 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Керченского городского суда Республики Крым от 30 августа 2019 года и дополнительное решение Керченского городского суда Республики Крым от 23 января 2020 года отменить, вынести по делу новое решение.

Исковые требования Носкова Игоря Евгеньевича к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым, о признании незаконным решения об отказе в досрочном назначении пенсии и возложении обязанности назначить пенсию - удовлетворить частично.

Возложить на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым обязанность включить в специальный стаж работы, дающей право на досрочное назначение пенсии Носкову Игорю Евгеньевичу периоды:

с 10.12.1984 по 07.01.1985 и с 09.10.1991 по 14.10.1991 года - учебный отпуск;

с 24.07.1979 года по 10.03.1980 года - период обучения в Керченском судомеханическом техникуме;

с 04.04.1980 года по 07.05.1980 года период работы в цехе № 20 Керченского судоремонтного завода в должности сборщиком достройщиком судов;

с 15.05.1980 по 18.05.1980 года период службы в Советской Армии;

с 14.08.1989 года по 24.08.1989 года период нахождения в оплачиваемом резерве;

с 17.07.1992 года по 14.11.1992 года период нахождения Носкова И.Е. в ежегодном оплачиваемом отпуске

Возложить на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым обязанность включить в общий страховой стаж Носкову Игорю Евгеньевичу период его работы в ПО «Керчьрыбпром» с 27.03.1996 г. по 12.12.1999 г. за исключением периода нахождения в резерве без оплаты с 25.07.1998 г. по 26.10.1998 г.

с 01.04.2000г. по 30.04.2001 г. период ухода за нетрудоспособным членом семьи.

Возложить на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Керчи Республики Крым обязанность назначить Носкову Игорю Евгеньевичу пенсию с 19.10.2016 года.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня его вступления в законную силу.

Мотивированное определение изготовлено 12.07.2021 года.

Председательствующий:

Судьи:



опубликовано 31.05.2021 10:21, изменено 28.02.2022 15:01